



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
(ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

วันที่รายงาน ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อให้การประเมินคุณภาพเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ซึ่งมีองค์ประกอบที่ ๒ (๒.๑, ๒.๒, ๒.๓ และ ๒.๔.๑) องค์ประกอบที่ ๓ (๓.๑) องค์ประกอบที่ ๕ (๕.๑.๑, ๕.๑.๒, ๕.๑.๓, ๕.๑.๔ และ ๕.๑.๕) และ ตัวชี้วัดที่ ๖.๑, ๖.๒ และ ๖.๓ ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการเขียนรายงานประเมินตนเอง ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตาม องค์ประกอบคุณภาพภายใน พร้อมตารางสรุปผลการประเมินตนเองสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ นอกจากจะเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว ยังเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ ๒ และ องค์ประกอบที่ ๓ เพื่อส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ศิวาวุธ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจน์ชัย)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทิพย์ ปราบพาล)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณีย์ พรหมนนท์)

ลงชื่อ.....เลขานุการ
(นางสาวปิยะธิดา สาโรวิท)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการประเมิน ๒.๙๘ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมิน ๔.๒๘ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ผลการประเมิน ๕ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ ระบบบริหารความเสี่ยง ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน ผลการประเมิน ๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ ผลการประเมิน ๕ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ ผลการประเมิน ๔.๗๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ผลการประเมิน ๐ คะแนน สรุปผลการประเมินตนเอง สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ คะแนนที่ได้ ๔.๓๓ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ศิวาวุธ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

หน่วยรับการประเมิน	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
ลงชื่อ.....	ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ศิวาวุธ)	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทิพย์ ปราบพาล)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
วันที่ ๑๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	วันที่ ๑๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ลงชื่อ.....	
(รองศาสตราจารย์พิชัย จันทรมณี)	
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
วันที่ ๑๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๒
ส่วนที่ ๑ ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	๕
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน	๑๒
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๑๒
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๕๒
องค์ประกอบที่ ๖ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	๗๖

ส่วนที่ ๑

ประวัติและความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ตั้ง

อาคาร ๓๖ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ บัญญัติว่าการจัดตั้ง การรวมและการยกเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน วิทยาลัยหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้ทำเป็นกฎกระทรวง และการแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ ภาควิชา กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือกองให้ทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเดิมหน่วยงานนี้เรียกชื่อว่า แผนกวิจัย เป็นหน่วยงานหนึ่งสังกัดฝ่ายวิชาการและวิจัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานอยู่ที่ อาคาร ๓๖ ชั้น ๓ รับผิดชอบสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

สนับสนุนและบูรณาการระบบนิเวศงานนวัตกรรมวิจัยและบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

“ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบโจทย์ชุมชนและสังคม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก”

โดยมีภารกิจหลัก ดังต่อไปนี้

- ๑) ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์
- ๒) ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ

ค่านิยมหลัก LEAD “การเป็นผู้นำ การมุ่งสู่ผู้ประกอบการ การรับผิดชอบต่อสังคม และการพัฒนา”

L – Leader (การเป็นผู้นำ) บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้นำในการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ถ้าวัด ถ้าวทำในสิ่งที่ถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย ทั้งตนเองและผู้รับบริการ เพื่อบรรลุเป้าหมายด้านงานวิจัยและบริการวิชาการเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์

E - Entrepreneur (การเป็นผู้ประกอบการ) บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อสนับสนุนในการสร้างผู้ประกอบการผ่านการบริการวิชาการ และการถ่ายทอดองค์ความรู้จากผลงานวิจัย

A - Accountability (การรับผิดชอบ) บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบและที่ได้รับมอบหมาย เสร็จทันตามกำหนดเวลา สามารถรู้ถึงปัญหาของงานและมีการแก้ไขปรับปรุงตลอดเวลา เน้นการทำงานเป็นทีม มุ่งมั่นตั้งใจบริการ ประสานงานระหว่างนักวิจัย นักวิจัยพี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งจากหน่วยงานภายใน และภายนอก

D - Development (การพัฒนาศักยภาพ) บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ที่กระตือรือร้นใฝ่รู้ มีการศึกษาเรียนรู้ ฝึกอบรม สอบถามผู้รู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองตลอดเวลา มีทัศนคติที่ดีในการให้บริการช่วยเหลือแนะนำการทำงานซึ่งกันและกัน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แนวทางในการพัฒนา (Strategic Themes/ Strategies)

- ๑) มุ่งส่งเสริมผู้ประกอบการวิจัยและพัฒนา (R&D Entrepreneur)
- ๒) มุ่งการสร้างและการใช้เครือข่ายการดำเนินงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างแท้จริง
- ๓) พัฒนาศูนย์บริหารความเป็นเลิศบนฐานของงานวิจัยและพัฒนา

จำนวนบุคลากรทั้งหมด

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน มีบุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำซึ่งสังกัดคณะต่าง ๆ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) มาปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๘ คน และเจ้าหน้าที่ประจำสถาบันฯ จำนวน ๑๔ คน รวมทั้งสิ้น ๒๒ คน ดังนี้

๑) จำนวนอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (มิถุนายน ๒๕๖๕ – กรกฎาคม ๒๕๖๖)

บุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวนทั้งหมด ๘ คน จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

คณะวิชา/ หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	๒	๑	-	-	๑	๒	๑	-	๓	๓	๑	-
รวม	-				๓				๔				๗			

อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (สาขาที่สำเร็จการศึกษา)	หมายเหตุ
๑	ผศ. สุธรรม ศิวาวุธ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	
๒	ผศ. กฤษณ์ สงวนพวง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	
๓	นางสาวประภาพร ร้อยพรมมา	-	คอ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	
๔	นายดิเรก บุญธรรม	-	ปร.ด. (ฟิสิกส์)	
๕	รศ. กนกวรรณ จ้าวสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (วิศวกรรมเคมี)	
๖	ผศ. กมลวรรณ สีใส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา)	
๗	นายวี วงษ์เทียนกุล	-	น.ม. (กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ)	

๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมด ๑๔ คน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง ดังนี้

คณะวิชา/ หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ															รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					
	ลูกจ้างชั่วคราว	พนักงานรายได้	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างชั่วคราว	พนักงานรายได้	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างชั่วคราว	พนักงานรายได้	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	๑	-	-	๓	-	-	-	๗	-	-	-	-	๓	
รวม	๑					๑๐					๓					๑๔

RDI สถาบันวิจัยและพัฒนา
Research and Development Institute

ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผศ.ดร.สุธรรม สีวาจูด
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผศ.ดร.กฤษณ์ สงวนพวง
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายบริหาร

ดร.ศิเรก บุญธรรม
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายงานวิจัย

อาจารย์ประภาพร ร้อยพรมมา
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายฝึกอบรม

รศ.ดร.ทนกวรรณ จิวสุวรรณ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผศ.ทนกวรรณ ลิโล
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์วี วงษ์เทียนกุล
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

CONTACT US :
<https://rdi.rmutk.ac.th>
☎ 02 287 9600 Ext. 3111 ✉ rdi@mail.rmutk.ac.th

RDI สถาบันวิจัยและพัฒนา
Research and Development Institute

บุคลากรฝ่ายบริหาร



นางวิโรจน์ ราษฎร์สภา
ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายงานบริหาร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นายวิระวัฒน์ ราษฎร์สภา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวพัชรินทร์ พัฒนโกศลคณา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางจินทนา สังข์อู๋
พนักงานธุรการ ส 3

บุคลากรฝ่ายงานวิจัย



นางสาวธัญญ์ อุกน
ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายงานวิจัย
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นายวินนิต วิษณุ
นักวิจัย



นางกาญจนา จงษ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวนุชนารถ สิมมาลา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

บุคลากรฝ่ายฝึกอบรม



นางสาวจรรยา จิมคำจาม
ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาวกนกวรรณ วอณพิชัย
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาววันทนา ประดิธานธรรม
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางปฐวี ครุณพันธ์
เจ้าหน้าที่ประสานงาน
หน่วยบ่มเพาะฯ (UBI)



นางสาวมารีรัตน์ ออบเชย
เจ้าหน้าที่ประสานงาน
หน่วยบ่มเพาะฯ (UBI)



นายณรงค์ศักดิ์ สุทธิแพทย์
เจ้าหน้าที่ประสานงาน
คลินิกเทคโนโลยี

CONTACT US :

<https://rdi.rmutk.ac.th>

☎ 02 287 9600 Ext. 3111 ✉ rdi@mail.rmutk.ac.th

รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาชุดปัจจุบัน

๑.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒.	นายสุระศักดิ์ ศรีปาน	กรรมการ
๓.	นางศิริมา ศิลพัฒน์	กรรมการ
๔.	นายพลวัต นิวเคลียร์	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา ชูโซนาค	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี พูนพจน์มาศ	กรรมการ
๗.	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๘.	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายฝึกอบรม	กรรมการ
๙.	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายงานวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	นางวิโรรัตน์ ราชภูริสภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

๑. อาคารสถานที่

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานอยู่ที่ อาคาร ๓๖ ชั้น ๓

๒. เทคโนโลยี

เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๓. อุปกรณ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีครุภัณฑ์สำนักงาน จำนวน ๘๑ รายการ มูลค่ารวม ๓,๐๐๕,๓๓๖.๒๐ บาท (สามล้านห้าพันสามร้อยสามสิบกยี่สิบสตางค์ถ้วน) ครุภัณฑ์อื่น ๆ จำนวน ๘ รายการ มูลค่ารวม ๖๑๘,๒๕๐.๐๐ บาท (หกแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) และวัสดุถาวร จำนวน ๙ รายการ มูลค่ารวม ๕๕,๑๘๐.๐๐ บาท (ห้าหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๓,๖๗๘,๗๖๖.๒๐ บาท (สามล้านหกแสนเจ็ดหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยหกสิบบาทยี่สิบสตางค์)

๔. สิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญ

ห้องประชุมอัญมณี ๑ ห้อง

๕. งบประมาณ

สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ได้รับจัดสรรงบดำเนินงานจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แต่ได้รับการจัดสรรงบดำเนินงานจากงบประมาณเงินรายได้ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน)

อัตลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

งานวิจัยที่มีองค์ความรู้ใหม่/เทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์เพื่อถ่ายทอด นำไปใช้ประโยชน์กับสังคม

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

- เจ้าหน้าที่มีจิตบริการที่ดี
- การให้บริการด้วยมิตรภาพ

ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

- ส่งเสริมนักวิจัยให้ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดเพื่อป้องกันมลภาวะ
- ส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาให้กลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการ

ส่วนที่ ๒
ผลการดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ				
เกณฑ์มาตรฐาน				
<p>๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์</p> <p>๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p> <p>๓. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย ที่เรียกว่า ระบบ UTKRIIS สำหรับรวบรวมข้อมูลโครงการจากระบบ งบประมาณเงินรายได้ (สวพ-๒.๑-๑-๐๑) และในส่วนของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการจัดจ้างทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (MIS ERP) ใช้สำหรับบริหารจัดการงานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้

๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดตั้งศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน ตั้งอยู่ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หน่วยวิจัย ศูนย์เครื่องมือ และศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย (สวพ-๒.๑-๒-๐๑)

- คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา ห้องปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูง รวมทั้งเครื่องอัดรีดอาหารชนิดสกรูคู่ รวมถึงห้องปฏิบัติการโครงการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพการออกแบบแฟชั่น ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารและโภชนาการ ห้องปฏิบัติการวิจัยและควบคุมคุณภาพอาหารทางชีวภาพ และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารทางกายภาพ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีห้องปฏิบัติการที่รองรับงานวิจัยและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาและอาจารย์ ภายในคณะ มีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือเพื่อการเรียนการสอน และการทำวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการฝึกออกแบบวิเคราะห์เครื่องกลขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรม ๔.๐, ห้องปฏิบัติการงานเครื่องกลขั้นรูปสามมิติรองรับอุตสาหกรรม ๔.๐, รถจักรยานยนต์ไฟฟ้าและอุปกรณ์ รับมอบจากบริษัท เอช เซม มอเตอร์ จำกัด, เครื่องฉายภาพทึบแสงสามมิติ(Visualizer) (ความแม่นยำสูง), ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ ชลศาสตร์, ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเคมี หอกลิ้น เครื่อง GC-MS, ห้องปฏิบัติการระบบอัตโนมัติ และหุ่นยนต์อุตสาหกรรม, ห้องปฏิบัติการวัดตรวจสอบชิ้นงานอัตโนมัติแบบไม่ทำลาย, ห้องปฏิบัติการออกแบบเขียนแบบและวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์, ห้องปฏิบัติชุดอุโมงค์ลม และ Hangar (ซ่อมบำรุงอากาศยาน) และห้องปฏิบัติการทางโลหวิทยา เป็นต้น

- คณะบริหารธุรกิจมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้ ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือหน่วยวิจัย หรือมีศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีหัวหน้างานวิจัยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการทำวิจัย ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ ห้องปฏิบัติการ ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งห้องปฏิบัติการเคมี ห้องปฏิบัติการย้อม การพิมพ์ ห้องทดสอบ ห้องปฏิบัติการทอผ้า ถักผ้า

- คณะศิลปศาสตร์มีห้องปฏิบัติการวิจัยตั้งอยู่ที่อาคารสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ ชั้น 3 เป็นห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักวิจัย สำหรับเป็นแหล่งค้นคว้าด้านการวิจัยของคณะด้วย โดยแหล่งที่มาของเอกสารทางวิชาการภายในห้องปฏิบัติการวิจัย ได้รับจากหน่วยงานภายนอกและจากรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมแผ่นซีดีบันทึกข้อมูลโครงการวิจัยของนักวิจัยในคณะ เพื่อใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับนักวิจัยในคณะและบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจ รวมทั้งให้บริการปรึกษางานวิจัยในห้องปฏิบัติการวิจัยทุกวันในเวลาทำการ หรือนักวิจัยสามารถขอรับบริการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางบนเว็บเพจและอีเมลของฝ่ายงานวิจัย และช่องทางบนเว็บไซต์ของคณะ [<https://larts.rmutk.ac.th>] อีกทั้งได้อำนวยความสะดวกให้บริการข้อมูลการทำวิจัย งานประชุมวิชาการวารสารศิลปศาสตร์ มทร.กรุงเทพ

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ มีห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาฯ ได้แก่ สาขาเครื่องเรือนและการออกแบบ สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพและความงาม สาขาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่ออุตสาหกรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง และสาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์ ฯลฯ ที่มีเครื่องมือทันสมัยสามารถรองรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาต่างๆ ของคณะฯ ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเผยแพร่ระบบฐานข้อมูลการวิจัย ใน website ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการทำวิจัย & วิทยานิพนธ์ ดาวันโหลดฟรี เพื่อใช้ในการอ้างอิง (สวพ-๒.๑-๒-๐๑) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เผยแพร่ฐานข้อมูลเพื่อการศึกษา รายงานวิจัย เช่น ฐานข้อมูล e-book เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็มเกี่ยวกับงานเอกสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวารสารของมหาวิทยาลัย จัดทำโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย (Thai Thesis Database) บทความย่อปริญญานิพนธ์ไทยของสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕- จนถึง ๒๕๕๐ มีข้อมูลทั้งสิ้น ๘๐,๖๖๓ ระเบียบ ฐานข้อมูล American Chemical Society Journal (ACS) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยรวบรวมจากวารสารทั้งที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม วารสารอิเล็กทรอนิกส์(Electronic Journals) ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นเป็นข้อมูลฉบับเต็ม(Full Text) และรูปภาพ (Image) ทรัพยากรย้อนหลังตั้งแต่ปี ๑๙๙๖ (สวพ-๒.๑-๒-๐๒)

- ส่งเสริมให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (สวพ-๒.๑-๒-๐๓)

- สมาคมนวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดกิจกรรมโครงการการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เชิงสร้างสรรค์ ราชมนักลกรุงเทพมหานครวิชาการ ๒๕๖๖ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และจัดกิจกรรมโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเชิงสร้างสรรค์ ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์นักวิจัยและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแสดงความก้าวหน้าของงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ด้านเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัยและนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมี วิทยากร (Keynote Speaker) รับเชิญจากใน

ประเทศ และต่างประเทศ ทั้งนี้ในงานประชุมวิชาการดังกล่าว ยังมีบทความที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ จะถูกคัดเลือกเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ อีกด้วย ซึ่งถือกิจกรรมที่ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (สวพ-๒.๑-๒-๐ ๓)

๓. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับบุคลากร โดยมุ่งเน้น ผลผลิต และผลลัพธ์ เป็น ๒ ทุน ดังนี้

๑. ทุนวิจัยที่มีความสอดคล้องกับกรอบการวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 ๒. ทุนวิจัยเพื่อการพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม TRL ระดับ ๗ ขึ้นไป
- การจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง ๓ ปี รายละเอียดดังตาราง

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากแหล่งทุนต่าง ๆ ๓ ปีย้อนหลัง

ปีงบประมาณ	งบรายได้ (หน่วย : บาท)	งบภายนอก (หน่วย : บาท)
๒๕๖๕	๙,๒๙๙,๐๐๐	๑๑,๔๙๒,๐๐๐
๒๕๖๖	๖,๑๘๘,๐๐๐	๑๓,๒๘๒,๕๐๐
๒๕๖๗	๗,๑๔๐,๐๐๐	๑๑,๗๓๗,๐๐๐

สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ สำหรับการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็นรายคณะ ดังนี้

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๖๗ (ครุศาสตร์อุตสาหกรรม)			
ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	การออกแบบพัฒนาเครื่องหันผักละเอียดแบบใบมีด ๓ แกนสำหรับวิสาหกิจชุมชน	สุวิมล เจียรธรวานิช	๘๕,๐๐๐
๒	การศึกษาประสิทธิภาพการประหยัดพลังงานในระบบปรับอากาศแบบแยกส่วนร่วมกับตัวรับรังสีอาทิตย์	ทักษ์ดนัย สุภารส	๘๐,๐๐๐
๓	การศึกษาและสร้างอุปกรณ์ต้นแบบเพื่อลดฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ สำหรับไอเสียจากเครื่องยนต์ดีเซล	อำพล พิชัยเชิด	๘๐,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			๒๔๕,๐๐๐

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๖๗
(คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	ผลของการเสริมคางกุ่มบแห้งด้วยวิธีแบบ ถาดและอบแห้งแบบแช่เยือกแข็งต่อ คุณภาพทางกายภาพและทางเคมีของ ผลิตภัณฑ์ขนมปังแซนด์วิช	กฤติกา นรจิตร	๘๕,๐๐๐
๒	ผลิตภัณฑ์คุกกี้ปราศจากกลูเตนจากข้าวมีสี คัดเลือกบางสายพันธุ์: ผลของปริมาณอะ ไมโลสและแป้งพรีเจลาตินไนซ์ต่อคุณภาพ ของคุกกี้	วิภาวัน จุลยา	๙๕,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			๑๘๐,๐๐๐

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๖๗
(คณะบริหารธุรกิจ)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงินสำหรับผู้เกษียณอายุ	สุพัฒนา เตโชชลาสัย	๘๐,๐๐๐
๒	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้บริการตลาดสดค้าของลูกค้าภายในจังหวัดนนทบุรีหลังยุคปกติใหม่	รุจิภาส ประชาทัย	๕๐,๐๐๐
๓	ความพึงพอใจของลูกค้าในการใช้บริการรถไฟฟ้า BTS ในเขตกรุงเทพฯ หลังจากระบาดของโรคโควิด ๑๙ และภายใต้รัฐบาลใหม่	นิติรัฐ มาลีวัตร	๖๕,๐๐๐
๔	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๑ คลองเตย	ณภัทร ตีมาก	๕๐,๘๐๐
๕	ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อมูลค่าการส่งออกผลไม้สดไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน	ธนาวุฒิ แก้วอินทร์	๕๐,๐๐๐
๖	การยกระดับวิสาหกิจชุมชนประมงชายฝั่งทะเลสมุทรสาคร โดยการสร้างการรับรู้สู่ตลาดสินค้าเกษตรออนไลน์	ชูพรรค แพงไรสง	๕๐,๐๐๐
๗	การพัฒนารูปแบบจัดการขยะชิ้นใหญ่เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ในพื้นที่เขตสาทร	ณัฐพงษ์ จันทขโบล	๕๐,๐๐๐
๘	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อบัตรโดยสารผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้โดยสารกลุ่มเจนเนอเรชั่น ซี	นันทพันธ์ วิเศษแก้ว	๕๐,๐๐๐
๙	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤตของบุคลากรโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี	สุณัฐชา เขาวิโว	๕๐,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			๔๙๕,๘๐๐

รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๖๗ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)			
ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	การพัฒนาวิธีสำหรับการตรวจวัดคอปเปอร์และอะลูมิเนียมไอออนด้วยสารสกัดมะม่วงหาวมะนาวโห่	อุษารัตน์ คำทับทิม	๕๐,๐๐๐
๒	ฤทธิ์ด้านอนุมูลอิสระและด้านการอักเสบของสารสกัดเกรสมิ่งในเซลล์มาโครฟาจ RAW ๒๖๔.๗ ที่ถูกกระตุ้นด้วยลิโพไลต์แซคคารีไรต์ สำหรับการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง: ผลิตภัณฑ์นาโนอิมัลชัน	ฤทัยรัตน์ สุทธิสุวรรณ	๙๕,๐๐๐
๓	การสังเคราะห์อนุภาคนาโนโลหะมีสกุลสำหรับการประยุกต์ใช้ด้านอิเล็กทรอนิกส์แบบพิมพ์	อุดมเดช ภัคดี	๑๕๕,๐๐๐
๔	การพัฒนาบัลซักริมจากสารสี และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของไลเคน	เพชร สุธิภรณ์	๙๕,๐๐๐
๕	แผนการสุ่มตัวอย่างเพื่อการยอมรับแบบใหม่และการประยุกต์ใช้ในการทดสอบอายุการใช้งานผลิตภัณฑ์	ปราโมทย์ ฉลองรัตนสกุล	๘๕,๐๐๐
๖	พันธุศาสตร์เซลล์ระดับโมเลกุลของจิ้งจกบ้านหางแบน (Hemidactylus platyurus (Schneider, ๑๗๙๒) ในประเทศไทย	วีระ ทองเนตร	๑๐๐,๐๐๐
๗	ผลของการปรับสภาพวัตถุดิบด้วยกรดอะซิติกและกรดแลคติกต่อคุณลักษณะของเจลลาตินที่สกัดได้จากหนังหมึกกระดองลายเสือ	นฤมล จอมมาก	๗๕,๐๐๐
๘	การเปรียบเทียบวิธีการทำให้บริสุทธิ์เพื่อกำจัดแคลเซียมไอออนตกค้างในไบโอดีเซลที่ผลิตจากน้ำมันปาล์มใช้แล้ว โดยการใช้แคลเซียมเมทอกไซด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา	ณิชชาอร ชูเมือง	๘๕,๐๐๐
๙	วิธีการใหม่ของวิธีฉายภาพสำหรับการแก้ปัญหาอาการเชิงแปรผันและการประยุกต์กับปัญหาค่าเหมาะสมน้อยสุดและปัญหาดุลยภาพ	นุชริน ทองพูล	๘๕,๐๐๐
๑๐	ทฤษฎีจุดตรึงและการส่งไม่เชิงเส้นในปริภูมิอิงระยะทางวางนัยทั่วไปและการประยุกต์	จตุพล ขาวพอง	๘๕,๐๐๐
๑๑	การศึกษาการสร้างถ่านกระดุมเป็นตัวเก็บประจุแบบสองชั้นจากข้าวกระต๊ากเคลือบด้วยกราฟไฟท์และไทเทเนียมไดออกไซด์	ชุติมา อุปถัมภ์	๘๕,๐๐๐
๑๒	การบำบัดน้ำเสียโดยแอคติโนมัยซีตที่มีศักยภาพที่แยกได้จากดินรอบรากพืชยืนต้น	พิชามญช์ น้อยสุวรรณ	๘๕,๐๐๐
๑๓	การออกแบบผลิตภัณฑ์ดูดซับเสียงจากวัสดุชีวมวลสำหรับใช้ภายในห้องบันทึกเสียง	โสภา หนูแดง	๘๕,๐๐๐
๑๔	การศึกษาผงสีอัดแข็งละลายน้ำจากการสกัดสีธรรมชาติที่ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ	นงศ์นุช กลิ่นพิกุล	๙๐,๐๐๐
๑๕	การใช้ประโยชน์จากเกลบเพื่อเตรียมฟิล์มย่อยสลายได้สำหรับงานบรรจุภัณฑ์อาหาร	วรพรรณ พรหมศิลา	๕๐,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			๑,๓๐๕,๐๐๐

๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการจ่ายเงินรางวัลเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ งบดำเนินงานด้านวิจัย (เงินสนับสนุนการตีพิมพ์) จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับจัดสรรงบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท และ ค่าใช้จ่ายเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเงินสนับสนุนที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการหรือหนังสือรวบรวมบทความวิจัยระดับชาติ และวารสารทางวิชาการหรือหนังสือรวบรวมบทความวิจัยระดับนานาชาติ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยอัตราการจัดสรรเงินสนับสนุนและเงินรางวัลเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ งานวิชาการ ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สวพ-๒.๑-๔-๐๑) ข้อ ๑๔ และยังมีหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากร และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสไปเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ อันเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการ รวมทั้งเป็นการสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สวพ-๒.๑-๔-๐๒) รวมถึงหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากร และเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสไปเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ อันเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการ รวมทั้งเป็นการสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สวพ-๒.๑-๔-๐๓)

๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

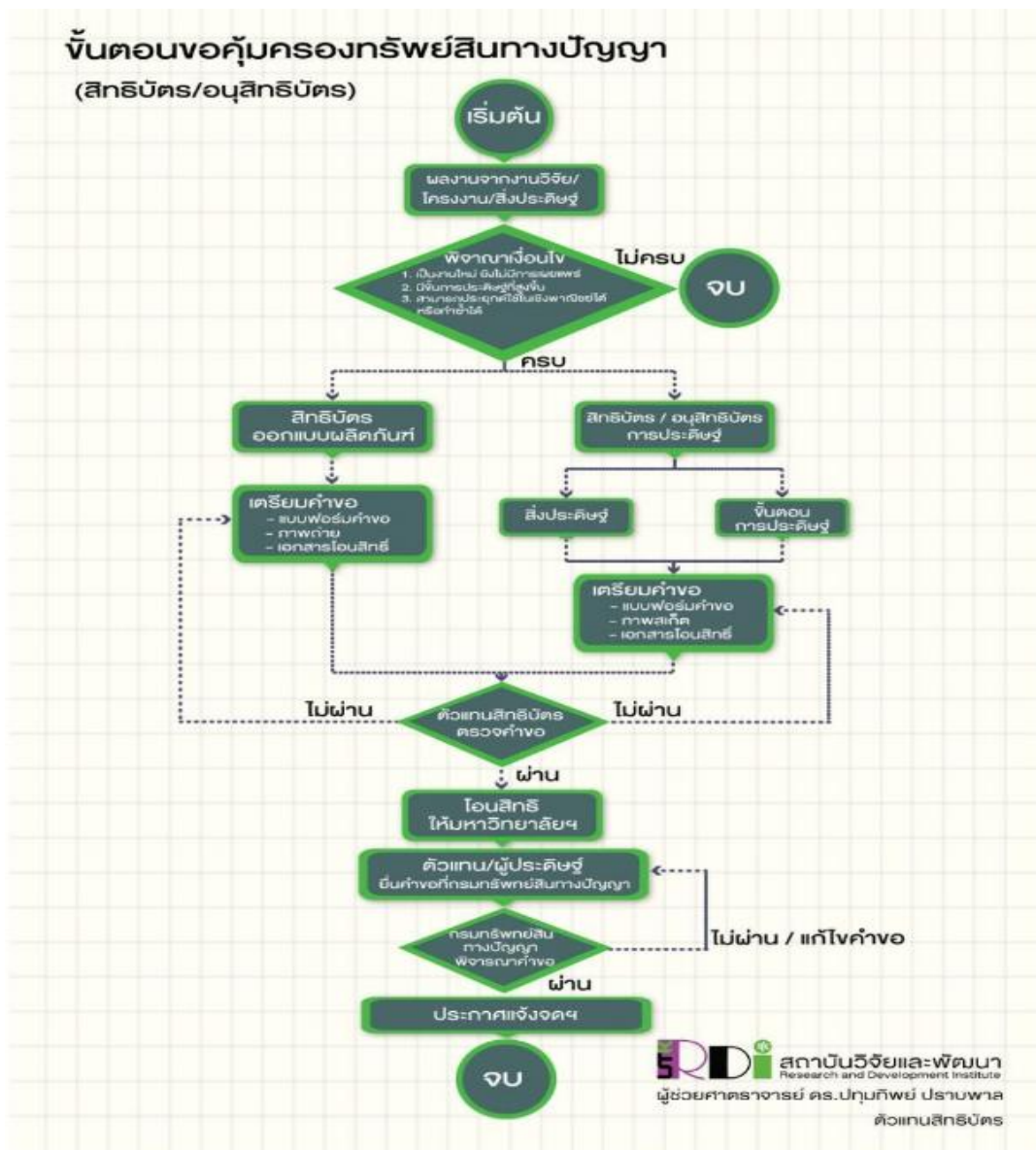
สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการเพิ่มขีดความสามารถของนักวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของแหล่งทุน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมาย และทิศทางที่สามารถตอบสนองความต้องการของแหล่งทุน และเพื่อสร้างแรงกระตุ้นในการทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการจากแหล่งทุนภายนอก จัดขึ้นวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (สวพ-๒.๑-๕-๐๑) และจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่อาจารย์ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ และเพื่อสร้างแรงกระตุ้นในการทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการจากแหล่งทุนภายนอก จัดขึ้นวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (สวพ-๒.๑-๕-๐๒)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชาสัมพันธ์นักวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากภายนอก โดยร่วมแสดงความยินดีผ่านเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๒.๑-๕-๐๓)

๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการผลักดันเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยแต่งตั้งให้ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทิพย์ ปราบพาล และ ๒) นายวี วงษ์เทียนกุล เป็นผู้บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (สวพ-๒.๑-๖-๐๑) มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยได้ชี้แจงขั้นตอนการจดสิทธิบัตร (สวพ-๒.๑-๖-๐๒) พร้อมแบบฟอร์มการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (สวพ-๒.๑-๖-๐๓) ไปยังคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงกรมทรัพย์สินทางปัญญา และได้ส่งบุคลากร จำนวน ๓ ราย ๑) นางสาวนุชนารถ สิมมาลา ๒) นายณรงค์ศักดิ์ วิสุทธิแพทย์ และ ๓) นางสาวพัชรินทร์ พัฒนโคครัตนา เข้าร่วมอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการสิทธิบัตรอย่างมืออาชีพ (Patent Professional) รุ่น ๒ และหลักสูตรตัวแทนสิทธิบัตร (Patent Agent) รุ่น ๒๗ ซึ่งปัจจุบันบุคลากรทั้ง ๓ ราย ได้ขึ้นทะเบียนเป็นตัวแทนสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว



รูปภาพ แสดงขั้นตอนการยื่นขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์

ตาราง แสดงสรุปจำนวนการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ทรัพย์สินทางปัญญา	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖		ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	
	ยื่นทั้งหมด	ได้รับจดทะเบียน	ยื่นทั้งหมด	ได้รับจดทะเบียน	ยื่นทั้งหมด	ได้รับจดทะเบียน
สิทธิบัตรการประดิษฐ์	๑ คำขอ	-	-	-	-	-
สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	๓๗ คำขอ	๒ คำขอ	๑๑ คำขอ	๓ คำขอ	-	๔ คำขอ
อนุสิทธิบัตร	๑ คำขอ	๒ คำขอ	๒ คำขอ	๓ คำขอ	๒ คำขอ	๑ คำขอ
ลิขสิทธิ์	-	-	-	-	-	-

จากตารางแสดงสรุปจำนวนการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ๓ ปีซ้อนหลัง (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๗) พบว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ จำนวน ๓๙ ชิ้นงาน และได้รับการจดทะเบียน จำนวน ๔ ชิ้นงาน สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ จำนวน ๑๓ ชิ้นงาน และได้รับการจดทะเบียน จำนวน ๖ ชิ้นงาน และในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ จำนวน ๒ ชิ้นงาน และได้รับการจดทะเบียน จำนวน ๕ ชิ้นงาน จะเห็นได้ว่านักวิจัยการได้ให้ความสำคัญในการยื่นขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์

สรุปผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			หมายเหตุ
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	
๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

๑. สวพ-๒.๑-๑-๐๑ แผนวิจัยประจำปี ๒๕๖๕
๒. สวพ-๒.๑-๑-๐๒ ฐานข้อมูลวิจัย
๓. สวพ-๒.๑-๒-๐๑ ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน
๔. สวพ-๒.๑-๒-๐๒ ฐานข้อมูลเพื่อการศึกษาและวิจัย
๕. สวพ-๒.๑-๒-๐๓ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย
๖. สวพ-๒.๑-๒-๐๔ โครงการการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ ราชชมงคล กรุงเทพมหานคร ๒๕๖๔
๗. สวพ-๒.๑-๓-๐๑ ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานระดับชาติ ๒๕๕๙
๘. สวพ-๒.๑-๓-๐๒ ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานระดับนานาชาติ ๒๕๕๙
๙. สวพ-๒.๑-๓-๐๓ เอกสารจัดสรรงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๕

๑๐. สวพ-๒.๑-๔-๐๑ สัญญาให้ทุนโครงการการจัดการความต้องการตลาดสำหรับผลผลิตทางการเกษตรของกลุ่มเกษตรกรฐานรากด้วยกลไกการจัดการสินค้าเกษตร ในพื้นที่จังหวัดภาคกลางตอนล่างสู่ระบบตลาดเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑. สวพ-๒.๑-๕-๐๑ สรุปรายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณภายนอก
๑๒. สวพ-๒.๑-๕-๐๒ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพว่าด้วยอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนและเงินรางวัลเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ.๒๕๖๐
๑๓. สวพ-๒.๑-๖-๐๑ คำสั่งแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปทุมทิพย์ ปราบพาล (ต้นทับทิมทอง) ผู้ประสานงานการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๔. สวพ-๒.๑-๖-๐๒ ขั้นตอนการจดสิทธิบัตร
๑๕. สวพ-๒.๑-๖-๐๓ แบบฟอร์มการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
๑๖. สวพ-๒.๑-๖-๐๔ การยื่นขอและได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน ๑๑ ชิ้นงาน

องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า	
เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะ และหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๑ สถาบัน คะแนนเฉลี่ยเท่า ๒.๕๖ คะแนน แสดงได้ดังตาราง ๒.๒ และภาคผนวก จ ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ แยกตามคณะ/วิทยาลัย

คณะ/วิทยาลัย		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๑	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๓.๕๕	
๒	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	๓.๙๘	
๓	คณะบริหารธุรกิจ	๑.๔๓	
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๗๑	
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๔๕	
๖	คณะศิลปศาสตร์	๐.๗๒	
๗	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	๒.๓	
๘	วิทยาลัยนานาชาติ	๐.๖๕	
๙	สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและวัฒนธรรม	๕	
คะแนนรวม		๒๖.๗๙	
คะแนนเฉลี่ย		๒.๙๘	

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
๓.๓๓	๒.๙๘	๒.๙๘	ไม่บรรลุ

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินข้อ ๒.๒

[มทปรก.๒.๒-๐-๐๑](#)

ตารางคำนวณคะแนนการตรวจระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สรุปตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ลำดับ	คณะ	กลุ่ม	เงินภายใน	เงินภายนอก	รวม	จำนวน อาจารย์	% หรือ สัดส่วน	คะแนน
๑	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๒๐๕,๐๐๐	๓.๕	๕๘,๕๗๑.๔๓	๓.๕๕
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			๘๔๕,๐๐๐	๓๓.๕	๒๕,๒๒๓.๘๘	
๒	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๒๕๙,๐๐๐	๘.๕	๓๐,๔๗๐.๕๙	๓.๙๘
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			๑,๘๒๗,๐๐๐	๕๑.๕	๓๕,๔๗๕.๗๓	
๓	คณะบริหารธุรกิจ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๔๙๕,๘๐๐	๖๙.๕	๗,๑๓๓,๘๑	๑.๔๓
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			๕,๙๘๘,๐๐๐	๘๒	๗๓,๐๒๔.๓๙	๒.๕
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			๔๙๙,๑๐๐	๙๓.๕	๕๓,๓๗๙.๖๘	๔.๔๕
๖	คณะศิลปศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๓๒๐,๐๐๐	๘๙	๓,๕๙๕.๕๑	๐.๗๒
๗	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๑๕๐,๐๐๐	๑๑.๕	๑๓,๐๔๓.๔๘	๒.๓
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			๒๖๒,๐๐๐	๑๑	๒๓,๘๑๘.๑๘	
๘	วิทยาลัยนานาชาติ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๘๕,๐๐๐	๒๖	๓,๒๖๙.๒๓	๐.๖๕
๙	สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรม และวัฒนธรรม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			๓,๘๒๕,๐๓๓.๓๐	๒๒.๕	๑๗๐,๐๐๑.๔๘	๕
รวม					๑๔,๗๖๐,๙๓๓.๓๐	๕๐๒	๔๙๗,๐๐๗.๓๙	๒๔.๕๘
คะแนนเฉลี่ย								๒.๗๓

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๑ สถาบัน ผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่า ๔.๐๐ คะแนน แสดงได้ดังตาราง ๒.๓ และภาคผนวก ฉ สรุป ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย แยกตามคณะ/วิทยาลัย

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๐๙	๔.๐๐	๔.๐๐	ไม่บรรลุ

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินข้อ ๒.๓

มทร.ก.๒.๓-๐-๐๑ ตารางคำนวณคะแนนการตรวจระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สรุปผลการดำเนินงานระดับคณะ/วิทยาลัย ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คณะ/วิทยาลัย	กลุ่ม	ระดับชาติ					ระดับนานาชาติ					งานสร้างสรรค์					อื่นๆ (งานวิจัย รับจ้าง/ตำรา/ สิทธิบัตร)	รวม	จำนวน อาจารย์	สัดส่วน	คะแนน	
		หน้าหนัก	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘						๑.๐
๑	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๐.๔	๔	๑๐	๒.๕๕
		วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๑๐	-	๑	๑	-	-	๒	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	๕.๒	๓๓.๕	๑๕.๕๒	
๒	เทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๖	๑	๕	๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๗	๙	๗๗.๗๘	๔.๐๒
		วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๔	๗	๑	๒	๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๙.๘	๕๔	๑๘.๑๕	
๓	บริหารธุรกิจ	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๒๕	๓	๑๑	๓	-	-	-	-	-	๒	-	-	-	-	๑	๑๘.๒	๗๓	๒๔.๙๓	๕.๐๐	
๔	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๗	๔	๕	๒	-	-	-	-	-	๑๓	-	-	-	-	๑	๒๑.๖	๑๑๑	๑๙.๔๖	๓.๒๔	
๕	วิศวกรรมศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๒๐	๑๕	๑๐	๕	-	-	-	-	-	๒๐	-	-	-	-	-	๔๐	๙๗	๔๑.๒๔	๕.๐๐	
๖	ศิลปศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๑	๑	๓	๒	-	-	-	-	-	๒	-	-	๓	-	๒	๙.๘	๙๒	๑๐.๖๕	๒.๖๖	
๗	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	๖	-	-	-	-	-	๖.๖	๑๑	๖๐.๐๐	๓.๕	
		มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๒	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๐.๘	๑๐	๘.๐๐		

คณะ/วิทยาลัย	กลุ่ม	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ					งานสร้างสร้าง					อื่นๆ (งานวิจัย รับจ้าง/ตำรา/ สิทธิบัตร)	รวม	จำนวน อาจารย์	สัดส่วน	คะแนน					
			๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐	๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐						๐.๒	๐.๔	๐.๖	๐.๘	๑.๐
๘	วิทยาลัยนานาชาติ	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	-	-	๑	-	-	-	-	-	๑๘	-	-	-	-	-	-	-	๑๕.๐	๒๐.๕	๗๓.๑๕	๕.๐๐
๙	สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและวัฒนธรรม	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	-	-	๒	-	-	-	๕	-	๓	๖	-	-	-	-	-	-	๑๑.๖	๑๘.๕	๖๒.๗	๕.๐๐
รวม(๒๖๐)			๗๗	๓๒	๔๐	๑๘	๔	-	๗	-	๒๑	๕๐	-	-	๓	-	๒	๒	๑๔๖	๕๓๓.๕	๔๒๑.๕ ๘	๓๕.๙๗
ร้อยละ			๒๙. ๖๒	๑๒. ๓๑	๑๕. ๓๘	๖.๙ ๒	๑.๕ ๔	-	๒.๖ ๙	-	๘.๐ ๘	๑๙. ๒๓	-	-	๑.๑ ๕	-	.๗๗	.๗๗				
																คะแนนเฉลี่ย		๔.๐๐				

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการการนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๑ สถาบัน คะแนนเฉลี่ยเท่า ๓.๘๓ คะแนน แสดงได้ดังตาราง ๒.๔ และ ภาคผนวก ข สรุป ตัวบ่งชี้ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ แยกตามคณะ/วิทยาลัย

สรุปผลการดำเนินงานระดับคณะ/วิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

ลำดับ	คณะ	คะแนน	หมายเหตุ(ถ้ามี)
๑	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๕.๐๐	
๒	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	๕.๐๐	
๓	คณะบริหารธุรกิจ	๕.๐๐	
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐	
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๐๐	
๖	คณะศิลปศาสตร์	๓.๕๐	
๗	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ	๕.๐๐	
๘	วิทยาลัยนานาชาติ	๔.๐๐	
๙	สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและวัฒนธรรม	๑.๐๐	
คะแนนรวม		๓๘.๕	
คะแนนเฉลี่ย		๔.๒๘	

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๖๙	๔.๒๘	๔.๒๘	ไม่บรรลุ

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินข้อ ๒.๔

หมายเลขเอกสาร

ชื่อเอกสาร

มทรก.๒.๔.๑-๐-๐๑

ตารางคำนวณคะแนนการตรวจระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๒

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ปฏิบัติการและเครื่องมือที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการสร้างงานวิจัยที่สามารถพัฒนา ศักยภาพให้กับสถานประกอบการ อุตสาหกรรมและภาคธุรกิจได้จริง
๒. สถาบันวิจัยฯ มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ในวงการวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แสวงหาพันธมิตรเพื่อสร้างความร่วมมือและเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อหาแหล่งทุน และทรัพยากร ที่ช่วยสนับสนุนงานวิจัย
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยเห็นประโยชน์ในการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญา ที่จะสร้างมูลค่าให้กับสิ่งประดิษฐ์ได้ในอนาคต

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ				
เกณฑ์มาตรฐาน <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน ๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย ๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ 				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.กรุงเทพ เป็นเสาหลักของมหาวิทยาลัยในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม วิชาชีพเชิงสร้างสรรค์” ภายใต้พันธกิจ ๑. ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์และ ๒. ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งประกอบไปด้วยภารกิจหลักที่สอดคล้องกับด้านบริการวิชาการ ได้แก่ แนวทางการดำเนินงานโดยเน้นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยในด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออัจฉริยะเพื่อศักยภาพในการแข่งขัน โดยมีเป้าประสงค์ในการการบริการวิชาการแบบจัดหารายได้ (หลักสูตรฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น) โดยผ่านการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จากการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ทั้ง ๗ คณะ และองค์ความรู้จากผลงานวิจัยของนักวิจัย ไปบริการวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม หรือ ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพ สร้างรายได้ และลดรายจ่ายโดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ การกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมีความหลากหลายในความเชี่ยวชาญของคณาจารย์และนักวิจัย ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน และมีความหลากหลายสาขาวิชาการจำแนกกลุ่มเป้าหมายในการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมแบ่งออกเป็น ๔ เป้าหมายหลักได้แก่

๑. กำหนดพื้นที่ชุมชนและหน่วยงานบริเวณรอบที่ตั้งของมหาวิทยาลัย (ชุมชนในเขตพื้นที่เขตสาทรและพื้นที่ใกล้เคียงในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) ประกอบด้วย หน่วยงาน สสส โรงเรียนโสตฯ ชุมชนเขตสาทร ชุมชนหน้าธรรมสมาคมธรรมศาสตร์ ชุมชนบ้านเอื้ออาทรสวนพลูพัฒนา ชุมชนบ้านมั่นคงสวนพลูและชุมชนเขตคลองเตย ฯลฯ

๒. กำหนดพื้นที่ชุมชนที่ได้รับมอบหมายตามภาระการดูแลเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดกลุ่มพื้นที่จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้รับมอบหมายตามภาระการดูแลเขตพื้นที่ภาคกลาง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้มีการมุ่งเป้าการดำเนินงานเป้าหมายหลักจากพื้นที่ภาคกลางที่มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมาย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้รับมอบหมายจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมให้ดำเนินการเป็นหน่วยปฏิบัติการ อว. ส่วนหน้าของจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และจังหวัดสุพรรณบุรี และได้ขยายผลดำเนินการของงบประมาณร่วมกับเครือข่ายจังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อยอดในการพัฒนาเชิงพื้นที่และในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจะทำการดำเนินการ

๒. พื้นที่จังหวัดระยอง เป็นพื้นที่เครือข่ายความร่วมมือที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีได้ดำเนินการด้านการประชุมและดำเนินการวางแผนการบริการวิชาการและงานวิจัยร่วมกันทั้งด้านงบประมาณและความร่วมมือในเชิงวิชาการ และจะมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านการใช้ประโยชน์องค์ความรู้จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ นี้ ระยองจึงเป็นหนึ่งในพื้นที่เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการด้านการบูรณาการร่วมดำเนินงานบริการวิชาการและวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และวางแผนดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

๓. กำหนดพื้นที่โดยให้บริการวิชาการจากความต้องการของพื้นที่

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสำรวจความต้องการในการด้านบริการวิชาการกับชุมชนโดยเน้นพื้นที่กลุ่มเป้าหมายหลักในการบริการวิชาการในแต่ละปีงบประมาณก่อนดำเนินการในการจัดทำแผนการบริการวิชาการด้วยวิธีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลในรูปแบบการพูดคุยกับผู้นำชุมชน หน่วยงานและผู้ประกอบการในพื้นที่เป้าหมายมีการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ผ่านโครงการการให้คำปรึกษาของคลินิกเทคโนโลยีในแพลตฟอร์มบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี (Technology Consulting Service : TCS) ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ผ่านมามีดำเนินการสำรวจความต้องการตามพื้นที่เป้าหมายนอกจากนี้ยังมีพื้นที่ที่มีความต้องการการให้บริการวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ด้านวิจัยสู่ชุมชนนอกเหนือจากพื้นที่ที่กล่าวมาข้างต้น เช่น

๑. พื้นที่ หุบป่าตาด ตำบลทุ่งนางาม อำเภอลานสั๊ก จังหวัดอุทัยธานี มีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านบรรจุภัณฑ์ การแปรรูปผลไม้ การออกแบบลายผ้า การท่องเที่ยว และด้านการตลาด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำองค์ความรู้ที่มีไปพัฒนาในเรื่องผลิตภัณฑ์ การท่องเที่ยว รวมถึงการสร้างอาชีพใหม่

๒. พื้นที่ ตำบลบางปลา แขวงบางปลา เขตบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ มีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยการเพิ่มคุณสมบัติการป้องกันน้ำและเชื้อราบนเครื่องจักสานด้วยเทคนิคสะท้อนน้ำ

๓. พื้นที่ ตลาดน้ำเรือบิน จังหวัดสมุทรปราการ มีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยการเตรียมผ้าสำหรับเทคนิคการมัดสี และการสร้างลวดลายผ้าด้วยเทคนิคการมัดสี

๔. พื้นที่ ดอนโพธิ์ทอง เมืองสุพรรณบุรี สุพรรณบุรี ต้องการที่ปรึกษาด้านการออกแบบและพัฒนาโรงเตาเพื่อสตรีจากวัสดุชีวภาพและนวัตกรรมการปรับปรุงเส้นใยธรรมชาติเพื่อการออกแบบและพัฒนาโรงเตาสตรีจากวัสดุชีวภาพธรรมชาติ

๕. พื้นที่ ต.บางปลา อ.บางพลี จังหวัดสมุทรปราการ มีความต้องการที่ปรึกษาด้านการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จักรสานโดยเน้นการเลือกใช้ผ้าซึ่งมีลวดลายที่แสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่นและเทคนิคการตัดเย็บต้นแบบผลิตภัณฑ์

๖. ตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มีความต้องการด้านการให้การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการสร้างตราสินค้า และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน รวมถึงการสร้างอาชีพด้านอื่นๆ

๑.๒ การกำหนดนโยบายในการให้บริการทางวิชาการ ครอบคลุม ๒ ลักษณะ คือ

๑.๒.๑ การบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะให้เปล่า มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เป็นพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานท้องถิ่น สังคม ชุมชน และภาคีเครือข่าย ซึ่งได้รับการสนับสนุนเป็นการบริหารจัดการโดยใช้งบประมาณแผ่นดิน และ งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงาน ได้แก่

๑. สังคมและชุมชนเขตในพื้นที่ภาคกลาง (จังหวัดสุพรรณบุรี) ได้รับการพัฒนาเกิดความเข้มแข็ง จากการบูรณาการศาสตร์ร่วมกันของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบันในมหาวิทยาลัย

๒. ชุมชน ได้รับองค์ความรู้ด้านวิชาชีพและสามารถนำทักษะที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้

๓. เพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศ ดำเนินการร่วมกัน ตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เชื่อมโยงเป้าหมาย

๔. เพื่อสนับสนุนการบูรณาการร่วมนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชน เชื่อมโยงต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรมของบุคลากรในด้านการเพิ่มศักยภาพและผลักดันด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน

๕. อาจารย์และนักศึกษาได้ฝึกทักษะและมีประสบการณ์จากสถานการณ์จริงเพื่อสร้างเครือข่ายและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน

รายละเอียดการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการพัฒนานวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการพร้อมยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์จากกลุ่มสัตว์น้ำจืด จังหวัดสุพรรณบุรี (พื้นที่ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า ๔ ปี) เป้าหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจ ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจืดประเภทปลาตุ๊ก ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการถนอมอาหาร การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และฝึกปฏิบัติ การถ่ายทอดองค์ความรู้ จำนวน ๒ พื้นที่ ได้แก่

๑) เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาตุ๊กพื้นที่บ้านดอนตะเคียนในตำบลยั้งทะเล อำเภอบางบัวทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป้าหมายเพื่อให้ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปใช้พัฒนาทักษะให้ตนเอง พัฒนาอาชีพ ที่จะสร้างรายได้ให้กับตนเองและชุมชน รวมถึงเกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ อย่างยั่งยืน

๒) เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสลิดวิสาหกิจชุมชนสยามทวารวดี อำเภอบางบัวทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป้าหมายเพื่อให้ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจา

การอบรม ไปใช้พัฒนาทักษะให้ตนเอง พัฒนาอาชีพ ที่จะสร้างรายได้ให้กับตนเองและชุมชน รวมถึงเกิดการ สร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ อย่างยั่งยืน

๒. โครงการบูรณาการนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนและผลักดันด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า(Value Chain) เพื่อความยั่งยืน (พื้นที่ดำเนินงาน อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี) (พื้นที่ ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า ๒ ปี)

กิจกรรมการบูรณาการนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนการทำปุ๋ยจากเศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร สำหรับการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๑-๒ กันยายน ๒๕๖๖ **มีจำนวน ๓ กิจกรรมดังนี้**

1) กิจกรรมการบูรณาการนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนการทำปุ๋ยจากเศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร สำหรับการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๑-๒ กันยายน ๒๕๖๖

2) กิจกรรมการบูรณาการนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนด้านพลังงานสะอาดหรือพลังงานทดแทน ระหว่างวันที่ ๑-๒ กันยายน ๒๕๖๖

3) กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ ด้วยหลักการ BCG Model และ บูรณาการความรู้ด้านการเงินผลักดันด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน ระหว่าง วันที่ ๑-๒ กันยายน ๒๕๖๖

๓. โครงการบริการวิชาการด้วยงบประมาณคูปองวิทยุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑. คลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จัดกิจกรรมบริการให้คำปรึกษาและ ข้อมูลเทคโนโลยี ให้แก่ชุมชนหุบป่าตาด ตำบลทุ่งนางาม อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี ที่มีความต้องการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ด้านบรรจุภัณฑ์ การแปรรูปผลไม้ การออกแบบลายผ้า การท่องเที่ยว และด้านการตลาด ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้นำองค์ความรู้ที่มีไปพัฒนาในเรื่องผลิตภัณฑ์ การท่องเที่ยว รวมถึงการสร้างอาชีพใหม่ ณ หุบป่า ตาด ตำบลทุ่งนางาม อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี ระหว่างวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ (พื้นที่ดำเนินการ ต่อเนื่องมากกว่า ๓ ปี)

๒. โครงการพัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิตโดยเน้นการเลือกใช้ผ้าซึ่งมีลวดลายที่แสดงให้เห็น ถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา แขวงบางปลา เขตบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดย ผศ.ภัทรานิษฐ์ สิทธิพนธ์ และว่าที่พันตรีสมชาย อุดร คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ ลงพื้นที่ไปให้ความรู้แก่กลุ่ม ศิริพรหัตถกรรมและชุมชนบางปลา เรื่อง “การเพิ่มคุณสมบัติผลิตภัณฑ์จักรสานด้วยเทคนิคการสะท้อนน้ำและ การป้องกันเชื้อรา ” และ “เทคนิคการใช้กาวยึดประสานวัสดุประเภทผลิตภัณฑ์จักรสานโดยเน้นการเลือกใช้ผ้า ” ระหว่างวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๓. โครงการการเตรียมผ้าสำหรับเทคนิคการกีดสี และการสร้างลวดลายผ้าด้วยเทคนิคการกีดสีณ ตลาดน้ำเรือบิน จังหวัดสมุทรปราการ โดย ผศ.ภัทรานิษฐ์ สิทธิพนธ์ และว่าที่พันตรีสมชาย อุดร คณะ อุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

๔. โครงการการออกแบบและพัฒนารองเท้าเพื่อสตรีจากวัสดุชีวภาพและนวัตกรรมการปรับปรุง เส้นใยธรรมชาติเพื่อการออกแบบและพัฒนารองเท้าสตรีจากวัสดุชีวภาพธรรมชาติโดย อาจารย์ชัยวัฒน์ ชีวม วาณิช กลุ่มรองเท้าสตรีดอนโพธิ์ทอง คุณปราณี เรื่องวิทยุ ๕๘ หมวก ๒ ดอนโพธิ์ทอง เมืองสุพรรณบุรี สุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๕. โครงการการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากรสานโดยเน้นการเลือกใช้ผ้าซึ่งมีลวดลายที่แสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น” แก่กลุ่มแม่บ้านศิริพรหัตถกรรม ต.บางปลา อ.บางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ณ อาคาร ๕๑ ชั้น ๙ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดย ผศ.ภัทรานิษฐ์ สิทธิพันธ์ ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๖. โครงการ ฝึกอาชีพเรื่อง “การตัดเย็บต้นแบบผลิตภัณฑ์ ประเภทเครื่องแต่งกาย READY TO WEAR” แก่กลุ่มแม่บ้านศิริพรหัตถกรรม ต.บางปลา อ.บางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ณ อาคาร ๕๑ ชั้น ๙ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดย ผศ.ดร.ธีร์ โคตรธา ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑.๒.๒. การบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะที่ก่อให้เกิดความร่วมมือและสามารถขยายผลในการของบประมาณด้านบริการวิชาการและงานวิจัยได้ หรือ การบริการวิชาการแบบคิดค่าใช้จ่าย ให้เก็บค่าบริการ ค่าลงทะเบียน และบริหารค่าใช้จ่ายของโครงการ/กิจกรรมจากค่าลงทะเบียนที่เก็บได้ โดยปฏิบัติตามระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัย เช่น การทำข้อตกลงเกี่ยวกับองค์กร ภาควิชา เครือข่ายเพื่อดำเนินการขอของบประมาณต่อยอดจากงานที่ดำเนินการร่วม เช่น การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับจังหวัดสุพรรณบุรีในด้านบริการวิชาการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อของบประมาณต่อยอดเพิ่มเติม การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกริกในด้านวิชาการ ด้านการบริการวิชาการนำวิจัย เพื่อร่วมดำเนินงานร่วมกับหน่วยงาน ภาควิชาในลักษณะการร่วมงบประมาณหรือต่อยอดของงบประมาณขยายผลต่อยอดอื่นๆ เพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมีโครงการเพิ่มเติมอีกหลายโครงการและหลายภาคีเครือข่ายที่ยังไม่ได้กล่าวถึง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ขยายผลต่อยอดการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยโดยวางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการในลักษณะการวางกรอบงบประมาณร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพิ่มเติมอีกด้วย เช่น การวางดำเนินงานด้านบริการวิชาการร่วมกับจังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดระยอง เทศบาลตำบลพิมลราช หน่วยงาน สสส. เป็นต้น นอกจากนี้จากการทบทวนแนวคิดด้านการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายและความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการถ่ายทอดองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยจึงวางแผนการสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยใน ปี ๒๕๖๗ อีกด้วย ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้มีโครงการจัดอบรมร่วมกับหน่วยงานเทศบาลพิมลราชเป็นการนำร่องโครงการที่บูรณาการร่วมด้านงบประมาณร่วมกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

โครงการที่ ๑ อบรมอาชีพเพื่อสร้างรายได้ หลักสูตรระยะสั้น เป้าหมายชุมชนรอบรั้วมหาลัย และพื้นที่เป้าหมาย (ดำเนินการต่อเนื่อง ๒ ปีงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณปี ๒๕๖๖ และงบประมาณปี ๒๕๖๗ โดยการจัดครั้งที่ ๑ เป็นการจัดแบบขอความอนุเคราะห์วิทยากรจากมหาวิทยาลัยและครั้งที่ ๒ จัดบริการวิชาการในลักษณะใช้งบประมาณแบบบูรณาการร่วมกัน)

โครงการ “การออกแบบผลิตภัณฑ์สินค้าในชุมชน” วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อบูรณาการศาสตร์ร่วมกับเทศบาลพิมลราชในการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง เพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แก่ ทั่วประเทศ ดำเนินการร่วมกัน ตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เชื่อมโยงเป้าหมายเพื่อสร้างเครือข่ายและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน ทั้งนี้เทศบาลพิมลราชได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดบริการวิชาการบางส่วน เช่น ด้านวัสดุ ในการจัดกิจกรรม ซึ่งเป็นการร่วมมือระหว่างภาคีในลักษณะการร่วมงบประมาณหรือต่อยอดของงบประมาณขยายผลต่อยอดอื่นๆ และจะดำเนินการขยายผลเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการดำเนินงานวิจัยเพื่อดำเนินการในลักษณะวางแผนร่วมกัน

๑.๓ ลักษณะของกิจกรรม/โครงการการให้บริการแก่สังคม

๑. ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบใจത്യชุมชนและสังคม ถ่ายทอดนวัตกรรมร่วมกันของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน ในมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก เป็นกิจกรรม/โครงการที่มี ลักษณะที่ สกอ. กำหนด

๒. กลุ่มเป้าหมายของการให้บริการวิชาการ ได้แก่

๒.๑ กลุ่มเป้าหมายเป็นชุมชนและภาคอุตสาหกรรมที่อยู่ในเขตพื้นที่ภาคกลาง

๒.๒ กลุ่มเป้าหมายที่ตอบสนองเรื่องสิทธิมนุษยชน เช่น กลุ่มผู้ด้อยโอกาส หรือผู้สูงอายุ

๒.๓ กลุ่มเป้าหมายเป็นเยาวชนและศิษย์เก่า

๒.๔ กลุ่มชุมชนเดิมที่เคยได้รับความช่วยเหลือ/การพัฒนาพื้นที่ ทั้งนี้ต้องไม่เป็นชุมชนที่ได้รับการพัฒนาต่อเนื่องมาแล้วมากกว่า ๕ ปี

๑.๔ มีวัตถุประสงค์

๑. เพื่อสนับสนุนการบูรณาการร่วมนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชน เชื่อมโยงต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรมของบุคลากรในด้านการเพิ่มศักยภาพและผลักดันด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน

๒. เพื่อสร้างเครือข่ายและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน

๓. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทุกสาขาวิชาให้มีการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดในด้านที่เชี่ยวชาญ และบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ โดยมีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยให้การรับรองหรือร่วมมือ

๔. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมที่ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมพร้อมทั้ง พัฒนาศักยภาพทางด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๕. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา บริการให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการในสาขาที่บุคลากรของหน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ ตลอดจนอบรมความรู้เฉพาะด้าน

๗.๑ ๖. เพื่อเชื่อมโยงและตอบใจത്യการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศ ดำเนินการร่วมกัน ตอบใจത്യเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เชื่อมโยงเป้าหมาย

๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑

ผลการดำเนินงาน

๑) (Plan)

๑. มีการจัดประชุมคณะกรรมการด้านการบริการวิชาการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการตามแนวทางแผนบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การกำหนดชุมชนเป้าหมาย สสำรวจปัญหาและความต้องการ รวมถึงศึกษาจุดเด่นและศักยภาพของชุมชน และนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (เอกสารหลักฐานหมายเลข มทรก ๓.๑-๒-๐๑) และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (เอกสารหลักฐานหมายเลข มทรก ๓.๑-๒-๐๒) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการตั้งคำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สืบเนื่องต่อมาในการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (เอกสารหลักฐานหมายเลข มทรก

๓.๑-๒-๐๓) โดยวางแผนออกแบบการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและตรงกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่ที่แต่ละคณะรับผิดชอบ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามข้อมูลที่ได้รับรวบรวมมาสังเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามรอบไตรมาส ไปยังกองนโยบายและแผน เมื่อเสร็จโครงการก็มีการสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานสรุป และมีการจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาต่อ ยอดในแต่ละโครงการ/กิจกรรมด้วยสำหรับปีงบประมาณต่อไป เชื่อมโยงแผนงานกับหน่วยงานเครือข่ายและขยายผลของงบประมาณวิจัยเชิงพื้นที่จากภายนอก รวมทั้งขยายผลต่อ ยอดในงบประมาณอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของอว. ในการสนับสนุนการพัฒนา จังหวัดเพื่อขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน ของจังหวัดสุพรรณบุรี โดยร่วมกับจังหวัดในการดำเนินการดำเนินการ รวมทั้งเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์จังหวัดในการพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรี (มทรก-๓.๑-๒-๐๒) เนื่องกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีมติอนุมัติโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG and Regional Development) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ และยังคงดำเนินการสืบเนื่องถึงปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการด้าน BCG ในพื้นที่ ด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

๓) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้คลินิกเทคโนโลยี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีการจัดทำแผนเพื่อดำเนินโครงการ โดยต้องมีการติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชนก่อนจะมีการลงพื้นที่ พร้อมจัดทำแผนเพื่อรองรับการลงพื้นที่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม (มทรก-๓.๑-๒-๐๔)

๔) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้อนุมัติโครงการ/กิจกรรมและสนับสนุนงบประมาณให้เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นแม่ข่ายเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ซึ่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาติดต่อประสานงานผ่านคณะเพื่อให้คณะดำเนินการ คณะจะดำเนินการติดต่อประสานงานกับโรงเรียนก่อนเพื่อรองรับการจัดกิจกรรมต่อไป (มทรก-๓.๑-๒-๐๕)

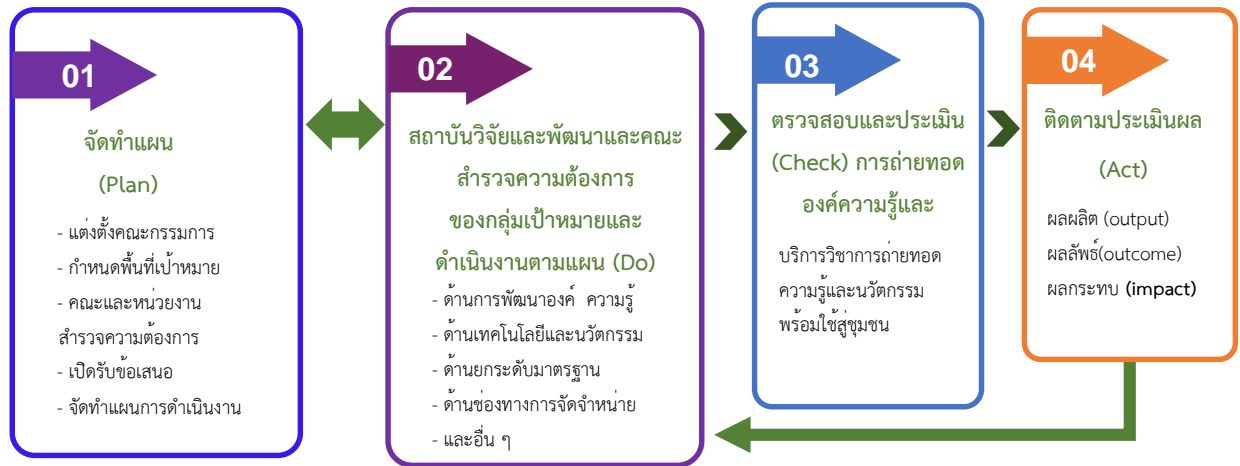
๕) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการให้บริการบ่มเพาะวิสาหกิจของ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) ซึ่งจะต้องมีการประสานงานกับผู้ประกอบการก่อนเพื่อวางแผนในการดำเนินงานต่อไป (มทรก-๓.๑-๒-๐๖)

๒. การดำเนินงานตามแผน (Do) ปฏิบัติการตามแผนการให้บริการวิชาการ ตามโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้

๓. การตรวจสอบและประเมิน (Check) เป็นการทบทวนการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้โดยผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการจะต้องวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของตนเองในแต่ละช่วงการดำเนินงาน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดและเกณฑ์ตัดสิน เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ เพราะเหตุใด

๔. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) เมื่อผ่านขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินแล้วต้องนำผลการประเมินผลผลิต (output) ผลลัพธ์(outcome) ผลกระทบ (impact) มาปรับปรุงโดยส่งข้อมูลย้อนกลับไปสู่ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงผลการดำเนินงานของตนเองว่าเป็นอย่างไร และควรปรับปรุงต่อไปอย่างไรจึงจะเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด

ภาพแสดงกรอบการดำเนินงาน



ตัวชี้วัดความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายของแผนงานและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมในลักษณะของการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานสามารถที่จะประเมินผลของความสำเร็จในการดำเนินงานแบบบูรณาการ จึงได้มีการตรวจประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายในลักษณะรอบด้าน ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จำนวนชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการร่วมจากคณะทั้ง ๗ คณะ ๑ สถาบัน ๑ วิทยาลัย โดยมีชุมชนเป้าหมายดังนี้		
๑.๑ ชุมชนเป้าหมาย		
<input checked="" type="checkbox"/> พื้นที่กรุงเทพและปริมณฑล ปริมณฑลโดยรอบ	ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชุมชน	๑๕ ชุมชน
<input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัย		
<input checked="" type="checkbox"/> พื้นที่ภาคกลาง และพื้นที่อื่นๆ	ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชุมชน	๒๐ ชุมชน
๑.๒ วัตถุประสงค์		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/> บูรณาการศาสตร์ การบริการวิชาการถ่ายทอดนวัตกรรมร่วมกันของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย	๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน	<input checked="" type="checkbox"/> ๗ คณะ <input checked="" type="checkbox"/> ๑ วิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> ๑ สถาบัน
<input checked="" type="checkbox"/> โครงการตอบโจทย์การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศ ดำเนินการร่วมกัน ตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เชื่อมโยงเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของโครงการที่ดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ร้อยละ ๙๐ ตอบโจทย์การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

<input checked="" type="checkbox"/> มีการบูรณาการร่วมนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชน เชื่อมโยงต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรมของบุคลากร ในด้านการเพิ่มศักยภาพและผลักดันด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน	ไม่น้อยกว่า ๒ ชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> มากกว่าเป้าหมายที่วางไว้
<input checked="" type="checkbox"/> มีการสร้างเครือข่ายและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน	ไม่น้อยกว่า ๒ เครือข่าย	<input checked="" type="checkbox"/> มากกว่าเป้าหมายที่วางไว้

เกณฑ์มาตรฐาน ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนด ในข้อ ๑ ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA มีกลไกในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมโดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. มีจัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนด ในข้อ ๑ ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA มีกลไกในการขับเคลื่อน	<ul style="list-style-type: none"> - มีจัดทำแผนบริการวิชาการอย่างน้อย ๑ แผนงาน - มี การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA มีกลไกในการขับเคลื่อนอย่างน้อย ๑ วงจร 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> มีแผนบริการวิชาการและการดำเนินการตรงตามเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน - แผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการงบประมาณเงินรายได้ - แผนการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี - แผนการดำเนินงาน UBI - แผนการดำเนินงาน ม.พีเลี้ยง <input checked="" type="checkbox"/> มี PDCA ครบตามกลไก

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ ๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. ชุมชนนำความรู้ที่ได้จากการร่วมโครงการไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อให้เกิดการสร้างงานสร้างอาชีพ และสร้างรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่า ๒ ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนเข้มแข็งได้รับการพัฒนา - ชุมชนเข้มแข็งพัฒนา ๒ ปี จำนวน ๖ ชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนเข้มแข็งพัฒนา ๓ ปี จำนวน ๖ ชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนเข้มแข็งพัฒนา ๔ ปี จำนวน ๑ ชุมชน
๒. คนรุ่นใหม่กลับไปประกอบอาชีพภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น		
๓. เกิดการกระจายรายได้แก่ชุมชนเพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดความเข้มแข็งต่อชุมชนและก่อให้เกิดความยั่งยืน		

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ ๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๒ ชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนเข้มแข็งพัฒนาต่อเนื่อง ๒ ปี จำนวน ๖ ชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนพัฒนาต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๓ ปี จำนวน ๖ ชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชนพัฒนาต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๔ ปี จำนวน ๒ ชุมชน
เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ ๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ๕ เครือข่าย	<input checked="" type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ๑. กระทรวงการ อว. ๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๓. หน่วยงานจังหวัดสุพรรณบุรี และ เครือข่ายคณะกรรมการดำเนินงาน อว . ส่วน ห นั้ า จ.สุพรรณบุรี มีมหาวิทยาลัย ๑๕ สถาบันเป็นผู้ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ ได้แก่ ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ๓. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ๖. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

		<p>๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>๘. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>๑๐. มหาวิทยาลัยราชวมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์</p> <p>๑๒. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์</p> <p>๑๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</p> <p>๑๔. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน</p> <p>๑๕. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p>
--	--	--

<p>๑. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย</p>	<p>ไม่น้อยกว่า ๕ เครือข่าย</p>	<p>เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ (จังหวัดสุพรรณบุรี) ดำเนินการร่วมกัน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดสุพรรณบุรี ๒. ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ๓. คณะผู้บริหารภายในจังหวัดสุพรรณบุรี ๔. พาณิชยจังหวัดสุพรรณบุรี ๕. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี ๖. อุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ๗. สาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ๘. คลังจังหวัดสุพรรณบุรี ๙. เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุพรรณบุรี ๑๐. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๑. ประมงจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๒. แขวงทางหลวงสุพรรณบุรีที่ ๑ ๑๓. ปศุสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี ๑๔. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๕. องค์การบริหารส่วนตำบล ๑๖. ชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๗. สภาเกษตรกรจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๘. ประชาสังคมจังหวัดสุพรรณบุรี ๑๙. กรมพัฒนาชุมชน
--	--------------------------------	---


<p>๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการสู่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ</p>		
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการสู่สังคมของสถาบัน ตามข้อ ๒</p>	<p>มีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๐๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗) รวมสถาบันวิทยาศาสตร์นวัตกรรมและวัฒนธรรมและวิทยาลัยนานาชาติ ๔๓ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๗ คน ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมด คือจำนวน ๒๗.๓๕ คน จากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปรากฏว่ามีอาจารย์จากคณะต่างๆ จำนวน ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๑ สถาบัน เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕</p>

๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่เพื่อบริการวิชาการตามข้อ (๒) ได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนดังนี้

ที่	โครงการ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ความเข้มแข็งที่มี หลักฐานปรากฏชัดเจน	การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
๑	โครงการ พัฒนา นวัตกรรมและ แหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริม ผู้ประกอบการ พร้อมยกระดับ มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์จาก กลุ่มสัตว์น้ำจืด จังหวัด สุพรรณบุรี (พื้นที่ ดำเนินการ ต่อเนื่อง มากกว่า ๔ ปี)	๑. เพื่อให้ผู้เข้า รับการอบรม สามารถนำ ความรู้ไปใช้ได้ ก่อให้เกิด ประโยชน์กับ กลุ่มเป้าหมาย สร้างมูลค่าเพิ่ม ในเชิง เศรษฐกิจ ดำเนินการ ถ่ายทอด ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับ การแปรรูป ผลิตภัณฑ์สัตว์ น้ำจืดประเภท ปลาดุก ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการ ถนอมอาหาร การยกระดับ มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ และ ฝึกปฏิบัติ การ ถ่ายทอดองค์ ความรู้	จำนวน ๒ พื้นที่ ๑) เกษตรกร ผู้เลี้ยงปลาดุก พื้นที่บ้าน ดอนตะเคียน ในตำบลยั้ง ทะลาย อำเภออุทุม จังหวัด สุพรรณบุรี ๒) เกษตรกร ผู้เลี้ยงปลา สลิดวิสาหกิจ ชุมชนสยาม ทวาร อุทุม อำเภอ อุทุม จังหวัด สุพรรณบุรี	ดำเนินการ ต่อเนื่อง ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ดำเนินการ ต่อเนื่อง ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖	๑. สามารถยกระดับ คุณภาพสินค้าสร้าง มูลค่าเพิ่มในเชิง เศรษฐกิจ รายได้ โดยมีรายได้เพิ่มขึ้น จากเดิมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ ประเมิน จากยอดการจัด จำหน่าย ก่อนและ หลังดำเนินการ ๒. สามารถพัฒนา ชุมชนด้วยนวัตกรรม ให้ชุมชนมีความ เข้มแข็ง ๓. ต่อยอดการได้รับ งบประมาณสนับสนุน งานวิจัย	ตอบโจทย์การ พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน ๒ เป้าหมายได้แก่ เป้าหมายที่ ๘ และเป้าหมายที่ ๘  เป้าหมายที่ ๘: ส่งเสริมการ เติบโตทาง เศรษฐกิจที่ ต่อเนื่อง ครอบคลุม และ ยั่งยืน การจ้าง งานเต็มที่มีผลิต ภาพและการมี งานที่เหมาะสม สำหรับ ทุกคน มีเป้าประสงค์ที่ ครอบคลุมหลาย ประเด็น เช่น การขยายตัวทาง เศรษฐกิจและ การเติบโตทาง เศรษฐกิจต่อหัว ประชากร อย่าง ยั่งยืน (๘.๑), การเพิ่ม ผลิตภาพผ่าน การเพิ่มความ หลากหลาย การ ยกระดับเทคโนโลยี และนวัตกรรม

ที่	โครงการ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ความเข้มแข็งที่มี หลักฐานปรากฏ ชัดเจน	การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
๒	โครงการบูรณาการนวัตกรรมพร้อมใช้สู่ชุมชนและผลิตภัณฑ์ด้านการตลาดแบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อความยั่งยืน (พื้นที่ดำเนินงานอำเภออุ้มหวาง จังหวัดสุพรรณบุรี) (พื้นที่ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า ๒ ปี)	๑.เพื่อบูรณาการศาสตร์ร่วมกันของ ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน ในมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เข้มแข็ง เขตพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง ๒.เพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) เป็นแนวทางให้แก่ประเทศไทยร่วมกัน ตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เชื่อมโยงเป้าหมาย	กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน ผู้สูงอายุ ผู้ว่างงาน และเกษตรกรในพื้นที่อำเภออุ้มหวาง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๖๐ คน	ดำเนินการต่อเนื่อง ๒ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ (และได้รับงบประมาณสนับสนุนต่อยอดด้านงานวิจัยฉบับงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อเนื่อง ๒๕๖๗)	๓. ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG เพื่อการออกแบบตราสินค้า การตลาด สมัยใหม่ การเขียนแผนธุรกิจ รวมทั้งเป็นการเข้าไปพัฒนาให้ชุมชนอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนสร้างรายได้โดยมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ประเมินจากยอดการจัดจำหน่ายก่อนและหลังดำเนินการสร้างกลุ่มผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น	 9 9 9 โครงการพื้นฐาน นวัตกรรมและ สุขภาพ NISSU เป้าหมายที่: เป้าหมายที่ ๙ เป้าประสงค์ที่มุ่ง ให้มีการพัฒนา โครงสร้าง พื้นฐานที่มี คุณภาพและ เข้าถึงได้โดย ประชาชนทุกคน เพื่อสนับสนุน การพัฒนาทาง เศรษฐกิจและ ความเป็นอยู่ ของมนุษย์ (๙.๑), การ ยกระดับขีด ความสามารถ ภาคอุตสาหกรรม ผ่านการ เพิ่มพูนการวิจัย และพัฒนา

๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้เข้าไปดำเนินการบริการวิชาการให้กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายคืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนหรือองค์กรที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกิดความเข้มแข็งและเกิดความยั่งยืน มีดังต่อไปนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	การพัฒนา	กลุ่มเป้าหมาย	กระบวนการ	ระยะเวลา	การพัฒนาต่อเนื่อง
โครงการบริการให้คำปรึกษาด้านคลินิกและเทคโนโลยีและโครงการคูปองวิทย์	เพื่อให้คำปรึกษาถ่ายทอดเทคโนโลยีกับชุมชน โดยลงพื้นที่ศึกษาสภาพจริง ให้คำปรึกษากับกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความประสงค์จะรับคำปรึกษา (ตามข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมทำการสำรวจไว้แล้ว) ประกอบด้วยชุมชนพื้นที่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยและพื้นที่อื่นๆ	๑. ร้อยละของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ๒. สร้างรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	๑. ชุมชนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (ประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ) ๒. สร้างรายได้โดยมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรกร SME	๑) การให้คำปรึกษาแบบ Walk In ๒) การให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่รับข้อมูลแล้วติดต่อกับที่ปรึกษา เพื่อหาคำตอบ และตอบกลับให้แก่ผู้สอบถามข้อมูล ๓) ให้คำปรึกษาผ่านทางเว็บไซต์ http://www.acas.rmutk.ac.th/ ยังมีกิจกรรมลงพื้นที่เพื่อติดตาม หรือสำรวจความต้องการข้อมูลเทคโนโลยีต่างๆ ๔) การจัดกิจกรรมคลินิกสัญจร เพื่อให้คำปรึกษาแบบ Walk Out โดยลงพื้นที่ จัดกิจกรรมคลินิกสัญจร	ดำเนินงานต่อเนื่อง รวม ๑๗ ปี	ดำเนินงานให้คำปรึกษาต่อและพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐-ปัจจุบัน (๒๕๖๗) เช่นใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีการให้คำปรึกษาและพัฒนาเช่น ปี ๒๕๖๔ ชุมชนดอนโพธิ์ทองให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปี ๒๕๖๕ ชุมชนดอนโพธิ์ทอง ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้ผลที่เกิดกับชุมชนคือ ชุมชนสามารถขยายตลาดสินค้าได้มากขึ้น ปี ๒๕๖๖ ชุมชนมียอดจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้น มีการทำงานในพื้นที่เพิ่มขึ้นก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชนมากขึ้น (นอกจากนี้การพัฒนาชุมชนที่ก่อให้เกิดชุมชนเข้มแข็งที่

							ต่อเนื่องยังหมายถึงชุมชนที่เข้าร่วมโครงการของคูปองวิทย์ที่ได้รับงบประมาณต่อเนื่องที่กล่าวมาข้างต้นครอบคลุมโครงการอื่นๆด้วย
โครงการพัฒนา นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการพร้อมมาตรฐานผลิตภัณฑ์จากกลุ่มสัตว์น้ำจืดจังหวัดสุพรรณบุรี (พื้นที่ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า ๔ ปี)	เพื่อการบูรณาการร่วมกับชุมชนให้คำปรึกษาในการพัฒนาพัฒนาสถานประกอบการที่เป็นวิสาหกิจหรือชุมชนในการผลิตภัณฑ์ของชุมชน	๑. ร้อยละของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการที่สามารถดำเนินกิจกรรมในการประกอบอาชีพได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ๒. สร้างรายได้โดยมีรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	ปี ๒๕๖๓ ๑. ชุมชนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (ประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ) ๒. สร้างรายได้โดยมีรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ปี ๒๕๖๔ ๑. ชุมชนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (ประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ) ๒. การลดระยะเวลา	กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาหน้าจืด ต.อู่ทอง อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี	๑. ประชุมผู้นำชุมชนและสมาชิกในชุมชนร่วมพูดคุยถึงประเด็นความต้องการอย่างมีส่วนร่วม ๒. วินิจฉัยสถานประกอบการเชิงลึก ๓. ให้คำแนะนำในการพัฒนาสถานที่ผลิตให้เป็นสัดส่วนเพื่อพัฒนา ๔. สรุปข้อมูลแลประเมินผล	ดำเนินการต่อเนื่อง ๔ ปีตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๓ 1. บริการวิชาการให้คำปรึกษาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และพัฒนาระบบการผลิตและการดำเนินงานการผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ส่งผลให้ชุมชนได้รับการยอมรับและเป็นที่ยอมรับมากขึ้นก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๑๐ โดยประเมินจากการจัดจำหน่ายก่อนและหลังดำเนินการ ปี ๒๕๖๔ 1. ให้คำปรึกษาด้านกระบวนการ

			<p>การผลิตและต้นทุนการผลิตอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗</p> <p>๑. ชุมชนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (ประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ)</p> <p>๒. สร้างรายได้โดยมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐</p>			<p>ผลิตในด้านการพัฒนาเครื่องจักรเพื่อลดเวลาและต้นทุนผลิต</p> <p>2. การลดระยะเวลาการผลิตและต้นทุนการผลิตอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๗</p> <p>1. จัดอบรมให้ความรู้ร่วมกับโครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย ฝึกออาชีพโดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นมาพัฒนาเพิ่มเติมผลิตภัณฑ์และส่งเสริมด้านการตลาดทั้งออนไลน์และออฟไลน์ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๓๐ โดยประเมินจากยอดการจัดจำหน่ายก่อนและหลังดำเนินการส่งผลให้ชุมชนสามารถพัฒนาและอยู่ได้อย่างยั่งยืน</p>
--	--	--	---	--	--	--

๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ทำความร่วมมือกับเครือข่ายในเรื่องการสร้างเครือข่าย จำนวน ๖ เครือข่าย คือ

- ๑) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
- ๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- ๓) หน่วยงานจังหวัดสุพรรณบุรีและเครือข่าย
- ๔) หน่วยงานจังหวัดระยอง
- ๕) หน่วยงานเทศบาลตำบลพิมลราช
- ๖) หน่วยงานเครือข่ายรอบรั้วมหาวิทยาลัยและ สสส โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การร่วมมือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (มทปรก-๓.๑-๒-๐๑) ซึ่งเป็นบริการวิชาการโดยการให้คำปรึกษา คือ ๑) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ๒) หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา UBI-RMUTK จัดโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (University Business Incubator : UBI) โดยดำเนินการกับผู้ประกอบการ ๓ ระดับ คือ Pre – Incubation จำนวน ๑ ราย Start - up Companies ๓ ราย และ Spin – off Companies ๑ ราย (มทปรก ๓.๑-๕-๐๑) และ ๓) โครงการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ

๒) การร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มทปรก-๓.๑-๕-๐๒) บริการวิชาการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบัน อุดมศึกษา เป็นพี่เลี้ยง (U-School Mentoring)

๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพร่วมกับ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เครือข่ายมหาวิทยาลัย และ จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินงานในฐานะหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของ อว. ในการสนับสนุนการพัฒนาจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนไทย ไปด้วยกัน ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีคณะกรรมการดำเนินงาน อว.ส่วนหน้า จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีมหาวิทยาลัยเครือข่ายจำนวน ๑๕ สถาบันร่วมดำเนินการในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีได้แก่ (มทปรก-๓.๑-๕-๐๓)

คณะกรรมการดำเนินงาน อว.ส่วนหน้า จ.สุพรรณบุรี มีมหาวิทยาลัย ๑๕ สถาบันเป็นผู้ร่วมดำเนินโครงการในพื้นที่ได้แก่

- | | |
|---|----------------------------------|
| ๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ | ๙. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี |
| ๒. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย | ๑๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| ๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | ๑๑. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา | ๑๒. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | ๑๓. มหาวิทยาลัยราชมงคลสุวรรณภูมิ |
| ๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | ๑๔. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ |
| ๗. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | ๑๕. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |
| ๘. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | |

๑. วิเคราะห์ข้อมูลยุทธศาสตร์จังหวัด อัตลักษณ์ของพื้นที่และปัญหา แล้วนำความรู้ไปบูรณาการ พัฒนาพื้นที่ นำข้อมูลจากการดำเนินงานของเครือข่ายถอดบทเรียน และร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์จังหวัด สุพรรณบุรี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) และวางแผนการดำเนินงาน การบริการวิชาการร่วมกับเครือข่าย

๒. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน บริการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งงานวิจัยสู่ชุมชน และกำกับติดตามข้อมูลรวมถอดเป็นภาพใหญ่ระดับจังหวัดและระดับ ภูมิภาคโดย

๓. มุ่งเน้นการนำความรู้สู่ชุมชน การบริการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมรวมทั้งงานวิจัยสู่ชุมชน

เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ(จังหวัดสุพรรณบุรี)ดำเนินการร่วมกัน

๑. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดสุพรรณบุรี
๒. ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
๓. คณะผู้บริหารภายในจังหวัดสุพรรณบุรี
๔. พาณิชยจังหวัดสุพรรณบุรี
๕. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี
๖. อุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี
๗. สาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี
๘. คลังจังหวัดสุพรรณบุรี
๙. เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๐. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๑. ประมงจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๒. แขวงทางหลวงสุพรรณบุรีที่ ๑
๑๓. ปศุสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๕. องค์การบริหารส่วนตำบล
๑๖. ชลประทานจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๗. สภาเกษตรกรจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๘. ประชาสังคมจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๙. กรมพัฒนาชุมชน

๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการสู่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๐๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗) รวมสถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและวัฒนธรรมและวิทยาลัยนานาชาติ ๔๓ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๗ คน ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมด คือ จำนวน ๒๗.๓๕ คน จากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ปรากฏว่า มีอาจารย์จากคณะต่างๆ จำนวน ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๑ สถาบัน เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ๖.๕ (มทรก-๓.๑-๖-๐๑) ปรากฏดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	เข้าร่วมโครงการ	คิดเป็นร้อยละ
๑	เทคโนโลยีคหกรรม	๖๕	๑๐	๖.๕
๒	วิศวกรรมศาสตร์	๑๐๐	๖	๖
๓	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๓๗	๒	๓.๗
๔	ศิลปศาสตร์	๙๒	๒	๙.๒
๕	อุตสาหกรรมสิ่งทอ	๒๔	๓	๐.๗๒
๖	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๐	๗	๗.๗
๗	บริหารธุรกิจ	๗๖	๒	๑.๕๒
๘	วิทยาลัยนานาชาติ	๒๑	๑	๐.๒๑
๙	สถาบันวิทยาศาสตร์ นวัตกรรม และวัฒนธรรม	๒๒	๑	๐.๒๒
	รวม ๗ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ สถาบัน	๕๔๗	๓๕	๖.๕

สรุปผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม

๑. มทริก-๓.๑-๒-๐๑ แผนการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ งบรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
๒. มทริก-๓.๑-๒-๐๒ การเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของอว.
๓. มทริก-๓.๑-๒-๐๓ ขออนุมัติแผนโครงการบริการวิชาการ
๔. มทริก-๓.๑-๒-๐๔ แผนคลินิกเทคโนโลยี
๕. มทริก-๓.๑-๒-๐๕ แผนโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง
๖. มทริก-๓.๑-๒-๐๖ แผนหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI)
๗. มทริก-๓.๑-๓-๐๑
๘. มทริก-๓.๑-๓-๐๒
๙. มทริก-๓.๑-๓-๐๓
๑๐. มทริก-๓.๑-๕-๐๑ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๑๑. มทริก-๓.๑-๕-๐๒ หนังสือแจ้งการได้รับงบประมาณโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง
๑๒. มทริก-๓.๑-๕-๐๓ รายงาน อว.ส่วนหน้า จ.สุพรรณบุรี

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๓

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและมีทรัพยากรบุคคล/องค์ความรู้ที่หลากหลาย พร้อมจะถ่ายทอดสู่ชุมชน
๒. มหาวิทยาลัยมีแผนการบริการวิชาการที่ชัดเจนใช้กำกับติดตามการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานกลาง (สวพ.) กับคณะ และกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การบริการวิชาการบรรลุตามตัวชี้วัด
๓. มหาวิทยาลัยมีแนวความคิดสร้างสรรค์ และมีศักยภาพในการบริหารจัดการ เรื่องการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดเผยแพร่แสดงผลงานจากการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเผยแพร่งานบริการวิชาการสู่สาธารณชนในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมวิชาการ การจัดนิทรรศการ วารสาร เป็นต้น
๒. ควรสนับสนุนส่งเสริมพื้นที่ในการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการให้คำปรึกษากับผู้ประกอบการเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน และเพื่อส่งเสริมให้เกิดรายได้เพิ่มแก่ชุมชน
๓. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่สอดคล้องกับการบริการวิชาการสู่สังคมและต่อยอดของบประมาณภายนอกเพิ่มขึ้น
๔. ควรสนับสนุนให้นักวิจัยมีผลงานวิชาการจากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การตีพิมพ์ บทความวิจัยหรือ บทความวิชาการการบูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อให้บุคลากรสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้
๕. ควรมีการขยายผลงานบริการวิชาการด้านการจัดหารายได้ให้เกิดกับมหาวิทยาลัยให้เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ระดับ สำนัก ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ</p>				
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันและแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๔)</p> <p>๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</p> <p>๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>๕. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</p> <p>๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา</p> <p>๘. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒-๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖-๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๘ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาการของกระทรวงศึกษาธิการศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๖-พ.ศ.๒๕๗๐ (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๑) โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๒) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของ

มหาวิทยาลัย (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๓) ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายงานภายในมหาวิทยาลัย ด้วยการทำแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำข้อคิดเห็นที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ แก่คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๔ , สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๕ และ สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๖) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมนำไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์นี้เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๗) ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๘) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๙)

๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

ผลการดำเนินงาน

มีการนำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ผ่านการปรับปรุงจากข้อคิดเห็นของทุกภาคส่วนและคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ทราบถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ประกอบไปด้วยเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์ในกลุ่มไลน์นักวิจัยเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงทิศทางและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัย (สวพ-๕.๑.๑-๒-๐๑)

๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงินตามภารกิจของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามพันธกิจของสถาบันฯ คือ การวิจัย และการบริการทางวิชาการ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๑) โดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายบริหาร จัดทำเล่มแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๖๖ (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๒)

๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๑) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๒) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

๕. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามพันธกิจของสถาบัน คือ การวิจัย และการบริการทางวิชาการ โดยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่งไปที่กองนโยบายและแผนเมื่อเสร็จสิ้นแต่ละโครงการ และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการประจำปี ๒๕๖๖ และถ่ายทอดแผนดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๑-๕-๐๑)

๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ ปีละ ๒ ครั้ง (สวพ-๕.๑.๑-๖-๐๑) และทำการรายงานการประเมินตนเองเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาต้นเดือนตุลาคม ๒๕๖๖

๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๑) และทำการวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๔๕ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ (สวพ-๕.๑.๑-๗-๐๑) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๑-๗-๐๒)

๘. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๑ สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๓ และ ถึง สวพ-๕.๑.๑-๗-๐๑)

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๘ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

1. สวพ-5.1.1-1-01 แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๖-พ.ศ.๒๕๗๐
2. สวพ-5.1.1-1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ 5 ปี
3. สวพ-5.1.1-1-03 ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
4. สวพ-5.1.1-1-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ประจำปี 2564
5. สวพ-5.1.1-1-05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. สวพ-5.1.1-1-06 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2564
7. สวพ-5.1.1-1-07 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
8. สวพ-5.1.1-1-07 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2561 - 2580)
9. สวพ-5.1.1-1-07 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
10. สวพ-5.1.1-2-01 การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
11. สวพ-5.1.1-3-01 แผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2564
12. สวพ-5.1.1-3-02 เล่มแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564
13. สวพ-5.1.1-5-01 การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2564 ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
14. สวพ-5.1.1-6-01 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
16. สวพ-5.1.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 2/2564
17. สวพ-5.1.1-7-01 แผนปฏิบัติการประจำปี 2564
18. สวพ-5.1.1-7-01 แผนปฏิบัติการประจำปี 2565

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๒ ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้านตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน
๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒
๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๒-๑-๐๑) โดยมีหน้าที่ กำหนดนโยบาย จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนด วัตถุประสงค์ ระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง บริหาร/จัดการความเสี่ยง การรายงาน การติดตามผลและทบทวน

๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้านตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (สวพ.๕.๑.๒-๑-๐๑*) ประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ (สวพ.๕.๑.๒-๒-๐๑, สวพ.๕.๑.๒-๒-๐๒) มี ๑ ด้านได้แก่

๑. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ประเด็น : ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติน้อย

๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินโอกาสโดยใช้เกณฑ์ประเมินโอกาสที่จะเกิด ๕ ระดับ และเกณฑ์ประเมินผลกระทบความเสียหาย ๕ ระดับ แล้วนำความเสี่ยงที่วิเคราะห์มาระบุในตารางความเสียหายตามตำแหน่ง โดยจัดเรียงเหตุการณ์ความเสี่ยงตามระดับความเสียหายจากสูงมากสีแดงไปที่ระดับความเสียหายสูงสีส้ม ปานกลางสีเหลือง ต่ำสีเขียว และต่ำมากสีฟ้า ตามลำดับ (สวพ-๕.๑.๒-๓-๐๑)

ตารางระดับความเสี่ยง ตำแหน่งความเสี่ยง การยอมรับความเสี่ยง

แผนผังประเมินความเสี่ยง Risk Assessment Matrix			ความน่าจะเป็น (Likelihood)				
			น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
			๑	๒	๓	๔	๕
ผลกระทบ (Impact)	สูงมาก	๕		๑๑	๗,๘,๑๘	๙,๖	๑,๑๔
	สูง	๔		๑๖	๕	๑๒	
	ปานกลาง	๓			๑๗		๑๐
	น้อย	๒	๑๓		๓,๔	๒	
	น้อยมาก	๑	๑๕				

สูงมาก (แดง) คือ ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงหรือให้ผู้บริหารระดับสูงควบคุม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิดมากที่สุด

สูง (ส้ม) คือ ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ปานกลาง(เหลือง) คือ ระดับที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง

ต่ำ (เขียว) คือ ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

ต่ำมาก (ฟ้า) คือ ระดับที่ยอมรับได้ ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

ตารางผลกระทบ

ด้านความสำเร็จ ของแผนงาน (C)	ด้านงานวิจัย/ นักวิจัย (D)	ด้านชื่อเสียงนักวิจัย/ ทำวิจัย (E)	ด้านกฎระเบียบ (F)	ด้านบุคลากร (G)
ดำเนินงานเสร็จได้ตาม แผนน้อย กว่า ๖๐%	งานวิจัยและ นักวิจัย ลดลง ๕๐%	นักวิจัยทำวิจัยร่วมกับ หน่วยงาน ภายนอก < ๑๐%	ไม่มีการจัดทำ/ ปรับปรุง กฎระเบียบ	จำนวนบุคลากร น้อยกว่า ภาระงานในฝ่าย > ๓๐%
ดำเนินงานเสร็จได้ตาม แผน ๖๐ - ๗๐%	งานวิจัยและ นักวิจัย ลดลง ๔๐%	นักวิจัยทำวิจัยร่วมกับ หน่วยงาน ภายนอก < ๒๐%	มีการจัดทำ กฎระเบียบ แต่ขาดการ ปรับปรุง	จำนวนบุคลากร น้อยกว่า ภาระงานในฝ่าย > ๒๐%
ดำเนินงานเสร็จได้ตาม แผน ๗๑ - ๘๐%	งานวิจัยและ นักวิจัย ลดลง ๓๐%	นักวิจัยทำวิจัยร่วมกับ หน่วยงาน ภายนอก < ๓๐%	ปรับปรุงอย่าง น้อย ๑ ครั้ง/ ๕ ปี	จำนวนบุคลากร น้อยกว่า ภาระงานในฝ่าย > ๑๕%
ดำเนินงานเสร็จได้ตาม แผน ๘๑ - ๙๐%	งานวิจัยและ นักวิจัย ลดลง ๒๐%	นักวิจัยทำวิจัยร่วมกับ หน่วยงาน ภายนอก < ๔๐%	ปรับปรุงอย่าง น้อย ๑ ครั้ง/ ๒ ปี	จำนวนบุคลากร น้อยกว่า ภาระงานในฝ่าย > ๑๐%
ดำเนินงานเสร็จได้ตาม แผน ได้มากกว่า ๙๐%	งานวิจัยและ นักวิจัย ลดลง ๑๐%	นักวิจัยทำวิจัยร่วมกับ หน่วยงาน ภายนอก < ๕๐%	ปรับปรุงอย่าง น้อย ๑ ครั้ง/ ปี	จำนวนบุคลากร น้อยกว่า ภาระงานในฝ่าย > ๕%

ตารางแสดงโอกาสที่จะเกิด ๕ ระดับ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	เชิงปริมาณ
		ร้อยละของการเกิด
๕	เกือบแน่นอน, บ่อยมาก, สูงมาก	มากกว่า ๔๐%
๔	น่าจะเกิดมาก, สูง	๒๑ - ๔๐%
๓	อาจจะเกิด, ปานกลาง	๑๑ - ๒๐%
๒	ไม่น่าจะเกิด, น้อย	๕ - ๑๐%
๑	ยากที่จะเกิด, น้อยมาก	๕%

**หมายเหตุ สามารถเลือกโอกาสที่จะเกิดได้ เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพตามความเหมาะสมของภาระงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
 สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือการติดตาม แผนการดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายใน ที่ยังมีอยู่	(๖) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๑. รายได้จากผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างนักวิจัยและ งานวิจัยที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์ ต่อสังคม และจัดหาแหล่งทุนเพื่อ สนับสนุนงานวิจัย	๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย ให้นำมา ผลงาน วิจัย ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่ ก่อให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย (F,O,C)	มาตรการที่ ๑ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ - ปรับเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เช่น ทำประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยตามสื่อต่าง ๆ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถรับรู้ หรือเข้าถึงได้ง่าย - ออกบูธตามงานต่าง ๆ เช่น งานเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่าง ๆ ในประเทศ	จากผลการดำเนินงาน สถาบันวิจัย และ พัฒนาได้จัดโครงการ พัฒนาสมัครณะ บุคลากรด้านงานวิจัย อย่างต่อเนื่องทุกปี ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ เป็นนักวิจัย โดยฟังการบรรยาย จากวิทยากรที่มี ความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับแนวทางใน การค้นหาโจทย์วิจัย เชิงบูรณาการจาก ชุมชนเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน	๑. ผลงานวิจัย ที่ดำเนินการ แล้วเสร็จไปใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ที่ ก่อให้เกิด รายได้แก่ มหาวิทยาลัย	มาตรการที่ ๑ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ - ปรับเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เช่น ทำประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยตามสื่อต่างๆ ที่ กลุ่มเป้าหมายสามารถรับรู้ หรือเข้าถึงได้ง่าย - ออกบูธตามงานต่างๆ เช่น งานเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่างๆในประเทศ	สถาบันวิจัยและ พัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
 สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ (ต่อ)

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือการติดตาม แผนการดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายใน ที่ยังมีอยู่	(๖) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		- ศึกษาดูงานในหน่วยงาน รัฐบาลที่ประสบความสำเร็จ จากการหารายได้โดยใช้ ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ เช่น ไปดู ผลงาน วิจัย ที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี ,มหาวิทยาลัย มหิดล,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ทำให้นักวิจัยที่เข้า ร่วมโครงการได้นำ ปัญหาที่ได้นำมา เขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อ ขอรับการสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก		- ศึกษาดูงานในหน่วยงาน รัฐบาลที่ประสบความสำเร็จ จากการหารายได้โดย ใช้ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ เช่น ไปดูผลงานวิจัยที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี มหาวิทยาลัย มหิดล,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	

ลายมือชื่อ.....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ ๓๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๒-๕-๐๑) นำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณา ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๒-๕-๐๒)

๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปใช้ในการปรับแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๒-๖-๐๑)

สรุปผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ๕.๑.๒ ระบบบริหารความเสี่ยง		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๕.๑.๒ ระบบบริหารความเสี่ยง

๑. สวพ-๕.๑.๒-๑-๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๒. สวพ-๕.๑.๒-๒-๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖
๓. สวพ-๕.๑.๒-๒-๐๒ ตารางการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมภายใน
๔. สวพ-๕.๑.๒-๓-๐๑ ตารางแสดงโอกาส/ผลกระทบ/ตารางระดับความเสี่ยง ตำแหน่งความเสี่ยง การยอมรับความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๗
๕. สวพ-๕.๑.๒-๔-๐๑ แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
๖. สวพ-๕.๑.๒-๔-๐๒ พัฒนาสมรรถนะนักวิจัย
๗. สวพ-๕.๑.๒-๕-๐๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๗
๘. สวพ-๕.๑.๒-๕-๐๒ รายงานประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณา ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
๙. สวพ-๕.๑.๒-๖-๐๑ แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ระดับ สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย/ภาระกิจหลักของหน่วยงาน

๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑

๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย/ภาระกิจหลักของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจดังนี้

๑. ดำเนินการมอบหมายบุคลากรในองค์กรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน รวมถึงทบทวนแผนงานจัดการองค์ความรู้โดยกำหนดลักษณะกิจกรรมและวิธีการดำเนินงานตามแผน รวมถึงสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามการมอบหมายในแต่ละฝ่ายที่ดำเนินงานรับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

๒. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน จำนวน ๒ เรื่อง คือ “เทคนิคการจัดทำข้อเสนอเพื่อของบประมาณด้านงานวิจัยและเทคนิคการจัดทำผลงานวิชาการจากงานวิจัย” และ “เทคนิคการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ” โดยมีเป้าหมายการจัดการความรู้

๓. มีแผนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ๑. ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ ๒. “ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบโจทย์ชุมชนและสังคม ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก” และสอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ๑. การจัดการศึกษาให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) ๒. การจัดให้มี Coaching Team ที่มีความรู้แก่บุคคลทั้งภายในและภายนอก

๓. จัดทำ CSR เพื่อตอบเป้าหมาย SDGs , BCG, SEP ๔. พัฒนานวัตกรรมจาก Demand Site ๕. การพัฒนาบุคลากรมืออาชีพทั้ง Reskill, New Skill และ Up Skill ๖. จัดทำหลักสูตรการบริการวิชาการและหลักสูตรด้านการวิจัยที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ๗. จัดประชุมด้านงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติ

๔. พัฒนาหรือนำระบบบริหารจัดการด้านงานวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิจัย

๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ให้สอดคล้องกับประเด็นความรู้ดังนี้

มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้จำนวน ๒ เรื่อง คือ “เทคนิคการจัดทำข้อเสนอเพื่อของบประมาณด้านงานวิจัยและเทคนิคการจัดทำผลงานวิชาการจากงานวิจัย” และ “เทคนิคการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งจะเพิ่มทักษะให้กับนักวิจัยและบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ ๑

๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

มีการดำเนินงานจัดโครงการจัดกิจกรรมรวมทั้งจัดทำสรุปข้อมูลเทคนิควิธีการและแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อที่ ๑ ตามข้อมูลในเอกสารหลักฐานแนบ

๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

ผลการดำเนินงาน

มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) ดังนี้

มีการรวบรวมเทคนิควิธีการและองค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและกลุ่มเป้าหมายตามประเด็นความรู้ แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี จากการจัดกิจกรรมกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานพร้อมมีการเผยแพร่พัฒนาสำหรับนักวิจัยและบุคลากรที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ในลักษณะคู่มือและสื่อ infographic และ vdo

๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยประเมินผลได้จากนักวิจัยมีการนำองค์ความรู้ไปใช้แล้วสามารถของบประมาณได้มากขึ้น รวมทั้งด้านบริการวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้และขยายผลองค์ความรู้ในการใช้จริงในพื้นที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงเศรษฐกิจได้ แล้วยังสามารถนำชุดความรู้ไปต่อยอดในพื้นที่อื่นๆ

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๕.๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

๑. สวพ-๕.๑.๓-๑-๐๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (KM)
๒. สวพ-๕.๑.๓-๑-๐๒ แผนการจัดการความรู้ ปี ๒๕๖๕
๓. สวพ-๕.๑.๓-๑-๐๓ แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)
๔. สวพ-๕.๑.๓-๒-๐๑ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริหาร ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำสื่อวีดิทัศน์เพื่อถ่ายทอดความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ในการทำงาน ให้กับบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา
๕. สวพ-๕.๑.๓-๓-๐๑ VDO คู่มือการยื่นขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เผยแพร่บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
๖. สวพ-๕.๑.๓-๕-๐๑ แบบประเมินผลความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ระดับ สำนัก/สถาบัน ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ
เกณฑ์มาตรฐาน <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (ใช้การสัมภาษณ์) ๒. มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองครบทั้ง ๑๐ ประการ ๓. ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
เกณฑ์การประเมิน ดำเนินการครบ ได้ ๕ ดำเนินการไม่ครบ ได้ ๐

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงาน รวมถึงการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของงานวิจัย การบริการวิชาการ และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ ดังนี้

๑. หลักประสิทธิผล

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๑) และมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rdi.rmutk.ac.th (สวพ-๕.๑.๑-๒-๐๑) มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๖ (สวพ-สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๑) ครบตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๑-๓-๐๒) มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินโครงการผ่านการกรอกใน google form และระบบ e-menser ที่กองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนด (สวพ-๕.๑.๔-๑-๐๑)

๒. หลักประสิทธิภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มี ๒ พันธกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ๑. ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ และ ๒. ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ โดยได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงาน ออกเป็น ๓ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายงานวิจัย ฝ่ายฝึกอบรม และฝ่ายบริหาร (สวพ-๕.๑.๔-๒-๐๑) มีการกำหนดขั้นตอนบริหารงานวิจัย การขอทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณและเงินรายได้ (มทรก-๒.๑-๓-๐๑) มีการใช้ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ NRMS (มทรก-๒.๑-๑-๐๓) ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย UTKRMS (มทรก-๒.๑-๑-๐๑) มาใช้ในการบริหารงานวิจัย มีการจัดโครงการพัฒนางานวิจัยสู่นวัตกรรม (มทรก-๒.๑-๕-๐๑) โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านงานวิจัย (มทรก-๒.๑-๕-๐๒) และโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์

ราชชมงคลกรุงเทพมหานคร ๒๕๖๔ (มทรก-๒.๑-๒-๐๔) อีกทั้งผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนาเป็นระบบที่สมบูรณ์แล้ว มาใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามพันธกิจ อีกทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร

๓. หลักการตอบสนอง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานที่ชัดเจนโดยจัดทำเป็นเล่มคู่มือและแผ่นพับแจกไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๑) และมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rdi.rmutk.ac.th (สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๒) มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ แจกไปยังคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ (สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๓) มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถติดต่อได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เช่น เว็บไซต์ (www.rdi.rmutk.ac.th) (สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๔) เฟสบุ๊ก (สถาบันวิจัยและพัฒนา ราชชมงคลกรุงเทพ) เป็นต้น

๔. หลักการรับผิดชอบ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีการบริหารงานบุคคลตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามที่ ก.พ.อ กำหนดโดยกำหนดภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนตามลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Description & Job Specification) <https://personnel.rmutk.ac.th> และมีการสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบและรับชอบ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับผลตอบแทนตามผลการปฏิบัติงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดภาระงานของผู้บริหารทุกระดับอย่างชัดเจน ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีความรับผิดชอบ โดยทุกปีการศึกษา มหาวิทยาลัย ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผู้บริหาร โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร และบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในการประเมิน โดยได้กำหนดค่าน้ำหนักและวิธีการประเมินไว้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งระบบการประเมินดังกล่าวจะช่วยให้การประเมินผลมาจากรอบด้าน ไม่ผูกขาดการประเมินอยู่กับกลุ่มใดเพียงกลุ่มเดียว เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดความยุติธรรมและโปร่งใสที่สุด

๕. หลักความโปร่งใส

สถาบันวิจัยและพัฒนาในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความโปร่งใสในการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดประชุมเพื่อหารือมติในการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในด้านต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ สิ่งสนับสนุน กิจกรรมนักศึกษา ในการประชุมกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา และกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนัดประชุม และแจ้งวาระการประชุมล่วงหน้า เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนได้เสีย แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อทำการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีการเผยแพร่รายงานการประชุมในเว็บไซต์ นอกจากนี้ในการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง มุ่งเน้นผลประโยชน์ทางราชการ อ่างอิงระเบียบอย่างเคร่งครัด ในทุกปีทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบทางการเงิน/บัญชี และการตรวจสอบพัสดุ/ครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปีโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาจากบุคลากรในหน่วยงาน หากพบจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทางคณะฯ จะปรับแก้ตามคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ทุกครั้ง ไม่นิ่งเฉย

๖. หลักการมีส่วนร่วม

สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดให้มีการประชุมบุคลากรทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันฯ รวมทั้งให้ความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สวพ-๕.๑.๔-๖-๐๑)

๗. หลักการกระจายอำนาจ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกระจายอำนาจโดยกำหนดผังองค์กร เป็น ๓ ฝ่าย ได้แก่ ๑) ฝ่ายงานวิจัย ๒) ฝ่ายฝึกอบรม และ ๓) ฝ่ายบริหาร และในแต่ละฝ่ายมีรองผู้อำนวยการเป็นผู้กำกับดูแล และมีหัวหน้าฝ่ายงาน ซึ่งสามารถตัดสินใจในระดับเบื้องต้นเพื่อให้งานคล่องตัวยิ่งขึ้น ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๔-๖-๐๑) นอกจากนี้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ ประกอบด้วยบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาจาก ทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อเป็นการระดมความคิดเห็นในการพิจารณาตัดสินใจดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ

๘. หลักนิติธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สอดคล้องกับอำนาจตามกฎหมาย ยึดหลักความเป็นธรรม ความเสมอภาคในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สวพ-๕.๑.๔-๘-๐๑) โดยผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักนิติธรรม คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางวินัย หรือถูกกล่าวหาว่าประพฤติผิดจรรยาบรรณ จะมีการดำเนินการโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย โดยข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดขั้นตอนในการ สอบสวนทางวินัย การสอบสวนเพื่อพิจารณาความผิดทางจรรยาบรรณ ตลอดจนการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ เพื่อเป็นหลักประกัน ความเป็นธรรมให้กับบุคลากรของคณะฯ ไว้อย่างชัดเจน

๙. หลักความเสมอภาค

ผู้บริหาร ให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการ โดยผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารงานและร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน โดยในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีบุคลากรที่มาจากสายวิชาการและสายสนับสนุนร่วมปฏิบัติงาน (๕.๑.๑-๑๒) นอกจากนี้ ในการรับบุคคลเข้าทำงาน ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานและความรับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ มีโอกาสสมัครและเข้ารับการคัดเลือกโดยเสมอภาค ไม่มีการแบ่งแยกทางเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และความเชื่อทางศาสนา และ เมื่อผ่านการคัดเลือกและผู้มีความรู้ความสามารถที่ได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามความสามารถของตนอย่างเท่าเทียมกัน

๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

ผู้บริหาร ให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจทางการบริหาร ตัวอย่างสำคัญที่แสดงการยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คือ กระบวนการตัดสินใจในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา หรือที่ประชุมสำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนา ล้วนยึดถือประเพณีปฏิบัติที่ดีงามในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ทั้งประเด็นเชิงนโยบาย การบริหาร แนวทางปฏิบัติ และการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยอาศัยฉันทามติของที่ประชุมที่มีการยอมรับใน หลักเหตุผลที่มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกัน

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ครบ ๑๐ ประการ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๕.๑.๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

๑. สวพ-๕.๑.๔-๑-๐๒ รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน/รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. สวพ-๕.๑.๔-๒-๐๑ โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
๓. มทรก-๒.๑-๓-๐๑ ขั้นตอนบริหารงานวิจัย การขออนุญาตทุนงานวิจัย งบแผ่นดินและเงินรายได้
๔. มทรก-๒.๑-๑-๐๓ ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ NRMS ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
๕. มทรก-๒.๑-๑-๐๑ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย UTKRMS
๖. มทรก-๒.๑-๕-๐๑ โครงการพัฒนางานวิจัยสู่นวัตกรรม
๗. มทรก-๒.๑-๕-๐๒ โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านงานวิจัย
๘. มทรก-๒.๑-๒-๐๔ โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ราชชมงคลกรุงเทพฯวิชาการ ๒๕๖๔
๙. สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๑ คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานที่ชัดเจนโดยจัดทำเป็นเล่มคู่มือและแผ่นพับ แจกไปยังหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง
๑๐. สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๒ การเผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละงานบนเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.rdi.rmutk.ac.th
๑๑. สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๓ ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. สวพ-๕.๑.๔-๓-๐๔ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร เช่น เว็บไซต์ (www.rdi.rmutk.ac.th) เฟซบุ๊ก (สถาบันวิจัยและพัฒนาราชชมงคลกรุงเทพฯ) เป็นต้น
๑๓. สวพ-๕.๑.๔-๔-๐๑ ภาระงานเป็นรายบุคคลของผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๔. สวพ-๕.๑.๔-๔-๐๒ ภาระงานเป็นรายบุคคลของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๕. สวพ-๕.๑.๔-๕-๐๑ แบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของพนักงานมหาวิทยาลัย (องค์ประกอบที่ ๑)
๑๖. สวพ-๕.๑.๔-๕-๐๒ แบบข้อตกลงการประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (องค์ประกอบที่ ๒)
๑๗. สวพ-๕.๑.๔-๖-๐๑ ช่องทางให้ความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๘. สวพ-๕.๑.๔-๘-๐๑ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข่าวดสารประกาศต่าง ๆ และ ITA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๙. สวพ-๕.๑.๔-๙-๐๑ โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน ระดับ สำนัก ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ				
เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ๒. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๓. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน ๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน ๑	คะแนน๒	คะแนน๓	คะแนน๔	คะแนน๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๑) คณะกรรมการมีหน้าที่จัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และติดตามรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร โดยรายละเอียดของแผนแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

๑. แผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบไปด้วย

๑.๑ การวางแผนอัตรากำลังและระบบการสรรหาบุคลากร

๑.๒ การธำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้คงอยู่กับองค์กร

๑.๓ การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

๑.๔ การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

๒. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย

๒.๑ แผนการพัฒนาในภาพรวม

๒.๒ แผนการพัฒนาตนเอง

ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร (สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๒) และคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรได้นำผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์และสรุป

ความต้องการพัฒนาบุคลากร รายงานในการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๓) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๔)

๒. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังของบุคลากรเพื่อให้เพียงพอกับภาระงานของสถาบัน มีการสรรหาบุคลากรเพิ่ม/ทดแทน ด้วยการสอบแข่งขันซึ่งมีการคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใสและกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยกระบวนการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการเผยแพร่การรับสมัครอย่างทั่วถึง (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๑) มีการชี้แจงภาระงาน คำอธิบายลักษณะงานแต่ละตำแหน่ง ทักษะพื้นฐาน รวมทั้งความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๒) โดยการจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานที่ปฏิบัติและบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๓) เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกันและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีการวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรให้ตรงกับตำแหน่งให้สอดคล้องกับภาระงานประจำที่ปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในสายอาชีพเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๔)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรสายสนับสนุนในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างประจำ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามภาระงานและตามสมรรถนะหลักเพื่อพิจารณาการเลื่อนค่าตอบแทนพนักงานที่มีรูปแบบชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๕) มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยขณะนี้ มีบุคลากรของสถาบัน ที่ได้รับจัดสรรทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๖) และสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพโดยการเข้าร่วมการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๗) เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ฝึกทักษะและเพิ่มศักยภาพของตนเองซึ่งเป็นไปตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงาน

จากการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้าร่วมประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงการทำงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการติดตามการพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้ทักษะที่ได้จากการพัฒนามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานโดยให้บุคลากรกรอกข้อมูลลงแบบฟอร์มติดตามรายงานการไปฝึกอบรม (สวพ-๕.๑.๕-๓-๐๑) และจัดทำสรุปรายงานผลการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน เพื่อนำผลไปพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ในปี ๒๕๖๗ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและนำไปพัฒนาการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สวพ-๕.๑.๕-๓-๐๒)

๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยใช้ตัวชี้วัดของแผนเป็นตัวประเมินผลความสำเร็จ ๔ ประเด็น แสดงดังตาราง

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖						
ประเด็นที่ ๑ การวางแผนอัตรากำลังและระบบการสรรหาบุคลากร						
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้	บรรลุ	ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
๑. มีอัตรากำลังเพียงพอ	๑. จำนวนอัตรากำลังเพียงพอ กับภาระงาน	๑๒	๑๑		✓	
๒. มีการสรรหาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๒. ร้อยละของการสรรหาบุคลากรที่บรรลุเป้าหมาย	๙๐	๑๐๐	✓		
ประเด็นที่ ๒ การธำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้คงอยู่กับองค์กร						
๑. สถาบันมีระบบสร้างแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพในการรักษาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงไว้กับหน่วยงาน	๑. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ยังคงอยู่	๘๕	๑๐๐	✓		
๒. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม	๒. จำนวนครั้งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๒	๒	✓		
ประเด็นที่ ๓ การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน						
๑. เชิดชูบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	๑. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	๑	๑	✓		
๒. พัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานและสุขภาวะเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน	มาก	มาก	✓		
ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน						
๑. บุคลากรมีแผนพัฒนาตนเอง	๑. ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนพัฒนาตนเอง	๘๕	๑๐๐	✓		
๒. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานเพิ่มขึ้น	๒. ร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการทำงาน	๙๐	๑๐๐	✓		
๓. บุคลากรสามารถจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนได้	๓. ร้อยละของบุคลากรที่ทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	๓	๑๑	✓		

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ การวางแผนอัตรากำลังและระบบการสรรหาบุคลากร						
เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่ได้	บรรลุ	ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
๑. มีอัตรากำลังเพียงพอ	๑. จำนวนอัตรากำลังเพียงพอกับภาระงาน	๑๒	๑๐		✓	
๒. มีการสรรหาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๒. ร้อยละของการสรรหาบุคลากรที่บรรลุเป้าหมาย	๙๐	๑๐๐	✓		
ประเด็นที่ ๒ การดำรงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้คงอยู่กับองค์กร						
๑. สถาบันมีระบบสร้างแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพในการรักษาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงไว้กับหน่วยงาน	๑. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ยังคงอยู่	๘๕	๘๓.๓๓		✓	
๒. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม	๒. จำนวนครั้งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๒	๒	✓		
ประเด็นที่ ๓ การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน						
๑. เขตสุขภาพบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	๑. จำนวนบุคลากรที่ได้รับยกย่องเขตสุขภาพเกียรติ	๑	๑	✓		
๒. พัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานและสุขภาวะเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน	มาก	มาก	✓		
ประเด็นที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพและความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน						
๑. บุคลากรมีแผนพัฒนาตนเอง	๑. ร้อยละของบุคลากรมีแผนพัฒนาตนเอง	๘๕	๑๐๐	✓		
๒. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานเพิ่มขึ้น	๒. ร้อยละของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการทำงาน	๙๐	๑๐๐	✓		
๓. บุคลากรสามารถจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนได้	๓. ร้อยละของบุคลากรที่ทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	๓	๓	✓		

สามารถสรุปผลได้ว่าแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีทั้งหมด ๔ ประเด็น ๙ ตัวชี้วัด บรรลุ ๘ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุ ๑ ตัวชี้วัด คือเรื่องของอัตรากำลังที่ขาด ๑ อัตรา คือ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ฝ่ายวิจัย และในส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารและการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ตอบแบบประเมินตามประเด็นพิจารณาต่างๆ และคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร (สวพ-๕.๑.๑-๑-๐๑) เป็นผู้สรุปผลการประเมิน และนอกจากนี้ยังได้ใช้ตัวชี้วัดของแผนเป็นตัวประเมินผลความสำเร็จ

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ลำดับ	ประเด็นพิจารณา	□	SD	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารและการพัฒนาบุคลากร				
๑	ด้านการสรรหาและคัดเลือก	๔.๕๑	๐.๖๖	พึงพอใจมากที่สุด
๒	ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๔.๕๕	๐.๔๕	พึงพอใจมากที่สุด
๓	ด้านการพัฒนาบุคลากร	๔.๖๓	๐.๕๗	พึงพอใจมากที่สุด
๔	ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ	๔.๕๐	๐.๓๘	พึงพอใจมาก
ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา				
๕	ด้านงานในความรับผิดชอบ	๔.๔๐	๐.๔๕	พึงพอใจมาก
๖	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	๔.๕๒	๐.๕๙	พึงพอใจมากที่สุด
๗	ด้านการพัฒนาศักยภาพ	๔.๕๕	๐.๖๗	พึงพอใจมากที่สุด
๘	ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน	๔.๔๓	๐.๕๒	พึงพอใจมาก
๙	ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ	๔.๕๗	๐.๔๒	พึงพอใจมากที่สุด
๑๐	ด้านสัมพันธภาพในองค์กร	๔.๔๘	๐.๓๘	พึงพอใจมาก
๑๑	ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	๔.๓๙	๐.๗๖	พึงพอใจมาก
ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา				
๑๒	ด้านความรู้สึกรัก	๔.๗๗	๐.๕๙	พึงพอใจมากที่สุด
๑๓	ด้านการคงอยู่	๔.๖๔	๐.๗๒	พึงพอใจมากที่สุด
๑๔	ด้านบรรทัดฐานทางสังคม	๔.๘๑	๐.๗๐	พึงพอใจมากที่สุด
รวม		๔.๕๕	๐.๕๖	พึงพอใจมากที่สุด

๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลการประเมินจากตัวชี้วัดของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อขอคำแนะนำ และนำไปปรับปรุงแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ (สวพ-๕.๑.๕-๕-๐๑) และยังได้ดำเนินการเตรียมข้อมูลสรุปแบบประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารและการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (อ้างอิง สวพ-๕.๑.๕-๕-๐๒) และผลการประเมินจากตัวชี้วัดของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (อ้างอิง สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๕) เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งต่อไปเพื่อขอข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นสำหรับนำไปปรับปรุงแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ ต่อไป

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕ ข้อ	๕ คะแนน	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน

๑. สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
๒. สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๒ แบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง
๓. สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๔ รายงานการประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ
๔. สวพ-๕.๑.๕-๑-๐๕ แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๕. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๑ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา
และเลือกสรรบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
๖. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๒ ลักษณะงานการระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
๗. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๓ คำสั่งมอบหมายภาระงาน
๘. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๔ เส้นทางเดินตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน
๙. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๕ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นค่าจ้าง
๑๐. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๖ เอกสารแจ้งผู้มีรายชื่อในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท
๑๑. สวพ-๕.๑.๕-๒-๐๗ เอกสารการส่งบุคลากรไปเข้าร่วมโครงการอบรม/ดูงาน/ประชุม/ สัมมนา
๑๒. สวพ-๕.๑.๕-๓-๐๒ แบบติดตามรายงานการไปฝึกอบรม/ดูงาน/ประชุม/ สัมมนา
๑๓. สวพ-๕.๑.๕-๓-๐๓ รายงานผลการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน
๑๔. สวพ-๕.๑.๕-๔-๐๑ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีงบประมาณ ๒๕๖๓
๑๕. สวพ-๕.๑.๕-๔-๐๒ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๑๖. สวพ-๕.๑.๕-๔-๐๓ สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารและการพัฒนา
บุคลากรที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๕

จุดเด่น

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
และมีแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่มีค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรม และรายงานผลการดำเนินโครงการได้อย่าง
ครบถ้วน
๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนพัฒนาบุคลากร และการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๖ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ ระดับ สถาบัน ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการและผลลัพธ์
ภาระงานที่ต้องดำเนินการ C๖.๑ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF เกณฑ์การประเมิน ดำเนินการครบ ได้ ๕ ดำเนินการไม่ครบ ได้ ๐

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

มหาวิทยาลัยมีวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TOF ดังต่อไปนี้

๑. คณะ/อาจารย์ประจำหลักสูตรส่ง TQF เพื่อจัดทำแบบสอบถามให้สอดคล้องกับหลักสูตร
๒. จัดทำแบบสอบถามของแต่ละหลักสูตร (สวพ-๖.๑-๑-๐๑)
๓. เก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีกำหนดให้บัณฑิตที่ตอบข้อมูลภาวะการมีงานทำ ก็จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากทุกคณะ ให้บัณฑิตทุกคนแจ้งให้นายจ้าง กรอกแบบสอบถามให้บัณฑิตทุกคนที่มีงาน ซึ่งบัณฑิตต้องให้หัวหน้างานตอบแบบสอบถามใน google form
๔. นำข้อมูลมาวิเคราะห์
๕. จัดทำเล่มรายงานให้แต่ละหลักสูตร
๖. เผยแพร่ข้อมูล MIS ในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ผลข้อมูล แล้วพบว่าจากบัณฑิตที่จบจำนวนทั้งหมด ๒,๐๘๓ คน บัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน ๖๙๗ คน (สวพ-๖.๑-๑-๐๒)

เมื่อแยกข้อมูล ทั้ง ๗ คณะ รายหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	หลักสูตร	บัณฑิต ที่จบ	บัณฑิต ที่ตอบ	เปอร์เซ็นต์ (อย่างต่ำ ๒๐%)	คะแนน	แปล ค่า
๑	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์บัณฑิตเคมี	๕	๓	๖๐.๐๐	๓.๖๓	มาก
		เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการพิมพ์)	๖	๔	๖๖.๖๗	๓.๘๐	มาก
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีและการจัดการความ ปลอดภัยของอาหาร)	๒๕	๕	๒๐.๐๐	๔.๕๖	มากที่สุด
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	๓๓	๑๑	๓๓.๓๓	๔.๒๙	มาก
		เทคโนโลยีบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	๒๓	๖	๒๖.๐๙	๓.๗๗	มาก
		เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยี เครื่องเรือนและการออกแบบ)	๑๖	๕	๓๑.๒๕	๓.๘๐	มาก
		เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการ ถ่ายภาพและภาพยนตร์)	๖๓	๒๑	๓๓.๓๓	๔.๒๘	มาก
		เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีการ โทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง)	๔๔	๑๒	๒๗.๒๗	๔.๒๕	มาก
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	๒๐	๖	๓๐.๐๐	๓.๙๒	มาก
		รวม	๒๓๕	๗๓	๓๑.๐๖	๔.๐๓	มาก

ที่	คณะ	หลักสูตร	บัณฑิต ที่จบ	บัณฑิตที่ ตอบ	เปอร์เซ็นต์ (อย่างต่ำ ๒๐%)	คะแนน	แปลค่า
๒	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล) (๔ปีและ๕ปี)	๕	๕	๑๐๐.๐๐	๔.๔๗	มาก
		ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) (๔ปีและ๕ปี)	๑๕	๑๔	๙๓.๓๓	๔.๔๐	มาก
		อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	๗	๗	๑๐๐.๐๐	๔.๒๗	มาก
		อุตสาหกรรมบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๙	๙	๑๐๐.๐๐	๔.๐๖	มาก
รวม			๓๖	๓๕	๙๗.๒๒	๔.๓๐	มาก

ที่	คณะ	หลักสูตร	บัณฑิต ที่จบ	บัณฑิตที่ ตอบ	เปอร์เซ็นต์ (อย่างต่ำ ๒๐%)	คะแนน	แปลค่า
๓	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมสำรวจ)	๑๕	๖	๔๐.๐๐	๔.๒๑	มาก
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล)	๕๘	๓๓	๕๖.๗๐	๔.๑๖	มาก
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และ โทรคมนาคม)	-	-	-	-	-
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)	-	-	-	-	-
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)	๒๕	๑๒	๔๘.๐๐	๔.๔๓	มาก
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	๒๖	๑๑	๔๒.๓๑	๔.๐๕	มาก
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมเคมี)	๘	๓	๓๗.๕๐	๔.๔๙	มาก
		วิศวกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมการผลิต)	-	-	-	-	-
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน)	๒๐	๑๐	๕๐.๐๐	๔.๐๑	มาก
		รวม	-	-	-	-	-

ที่	คณะ	หลักสูตร	บัณฑิต ที่จบ	บัณฑิต ที่ตอบ	เปอร์เซ็นต์(อย่างต่ำ ๒๐%)	คะแนน	แปลค่า
๔	ศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนา ผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย)	๙	๘	๘๘.๘๙	๔.๑๗	มาก
		ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาญี่ปุ่น)	๕๙	๑๔	๒๔.๑๔	๔.๔๓	มาก
		ศิลปศาสตรบัณฑิต (การท่องเที่ยว)	๖๕	๒๑	๓๒.๓๑	๔.๔๙	มาก
		ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาจีนเพื่อการ สื่อสาร)	๕๔	๑๖	๒๙.๖๓	๔.๐๔	มาก
		ศิลปศาสตรบัณฑิต (การโรงแรม)	๑๒๑	๔๖	๓๘.๐๒	๔.๓๓	มาก
		ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารสากล)	๙๑	๒๕	๒๗.๔๗	๔.๒๙	มาก
รวม			๓๙๙	๑๓๐	๓๒.๕๘	๔.๒๙	มาก

๕	บริหารธุรกิจ	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงิน)	๒๐	๑๑	๕๕.๐๐	๔.๐๗	มาก
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการ)	๑๐๙	๓๐	๒๗.๕๒	๔.๕๑	มากที่สุด
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (เทคโนโลยี สารสนเทศและธุรกิจดิจิทัล)	๗๓	๒๔	๓๒.๘๘	๔.๓๓	มาก
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี)	๙๒	๓๗	๔๐.๒๒	๔.๗๒	มากที่สุด
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (การสื่อสารธุรกิจ ระหว่างประเทศ)	๔๕	๑๕	๓๓.๓๓	๔.๓๓	มาก
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (การตลาด)	๑๐๒	๓๒	๓๑.๓๗	๔.๗๔	มากที่สุด
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบสารสนเทศ)	๕๒	๑๑	๒๑.๑๕	๔.๑๖	มาก
		บริหารธุรกิจบัณฑิต (การประเมินราคา ทรัพย์สิน)	๑๕	๖	๔๐.๐๐	๔.๑๓	มาก
รวม			๕๐๘	๑๖๖	๓๒.๖๘	๔.๓๗	มาก

ที่	คณะ	หลักสูตร	บัณฑิต ที่จบ	บัณฑิต ที่ตอบ	เปอร์เซ็นต์ (อย่าง ต่ำ ๒๐%)	คะแนน	แปล ค่า
๖	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	เทคโนโลยีบัณฑิต (ออกแบบสิ่งทอและ แฟชั่น)	๙	๔	๔๔.๔๔	๔.๓๓	มาก
		วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมสิ่งทอ) (เทคโนโลยีสิ่งทอ)	๑	๑	๑๐๐	๔.๐๓	มาก
รวม			๑๐	๕	๕๐.๐๐	๔.๑๘	มาก

๗	เทคโนโลยี คหกรรม ศาสตร์	คหกรรมศาสตรบัณฑิต (อาหารและ โภชนาการ)	๑๙๒	๔๑	๒๑.๓๕	๔.๓๖	มาก
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร)	๑๔	๓	๒๑.๔๓	๓.๔๙	มาก
		ศึกษาศาสตรบัณฑิต (คหกรรมศาสตร์ ศึกษา)	๑๔๔	๓๘	๒๖.๓๙	๔.๕๘	มากที่สุด
		คหกรรมศาสตรบัณฑิต (ธุรกิจอาหาร)	๗๖	๒๗	๓๕.๕๓	๔.๓๓	มาก
		วิทยาศาสตร์บัณฑิต (การพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาหาร)	๙	๒	๒๒.๒๒	๓.๗๑	มาก
		คหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีเสื้อผ้า และแพตเทิร์น)	๔	๒	๕๐.๐๐	๔.๖๙	มากที่สุด
รวม			๔๓๙	๑๑๓	๒๕.๗๔	๔.๑๙	มาก

สรุปผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ๖.๑ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ		
C๒.๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ครบทุกข้อ	๕	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ

๑. สวพ-๖.๑-๐-๐๑ แบบสอบถามของแต่ละหลักสูตร
๒. สวพ-๖.๑-๐-๐๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๖ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ ระดับ สถาบัน ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนเต็ม ๕ หมายเหตุ จำนวนผู้ที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ และ แบบเอกสาร ซึ่งแจกให้กับผู้มารับบริการที่สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ผู้ที่ตอบแบบประเมิน ๑๒๙ คน คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๔๑

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. งานที่ท่านติดต่อรับบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

- | | | | |
|-------------------|-------------|-----------|----|
| - งานฝ่ายบริหาร | จำนวน ๔๑ คน | | |
| แบบออนไลน์ | ๒๕ คน | เอกสาร ๑๖ | คน |
| - งานฝ่ายงานวิจัย | จำนวน ๖๗ คน | | |
| แบบออนไลน์ | ๔๕ คน | เอกสาร ๒๒ | คน |
| - งานฝ่ายฝึกอบรม | จำนวน ๒๓ คน | | |
| แบบออนไลน์ | ๑๖ คน | เอกสาร ๗ | คน |

๒. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | |
|-----------------|-------------|
| - บุคลากรภายนอก | จำนวน ๒ คน |
| - วิทยากร | จำนวน ๔ คน |
| - ที่ปรึกษา | จำนวน ๔ คน |
| - นักวิจัย | จำนวน ๕๐ คน |
| - อาจารย์ | จำนวน ๓๖ คน |
| - เจ้าหน้าที่ | จำนวน ๓๓ คน |

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจของท่านต่อการให้บริการของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยแบ่งเป็น ๖ ด้าน

ที่	ประเด็นพิจารณา	\bar{X}	SD
๑	ด้านกระบวนการ	๔.๖๙๙	๐.๔๖๒
	๑.๑ ความครบถ้วน ถูกต้องในการให้บริการ	๔.๖๖๗	๐.๔๘๖
	๑.๒ การให้คำแนะนำขั้นตอนอย่างเป็นระบบชัดเจน	๔.๗๖๗	๐.๔๒๔
	๑.๓ การอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ชัดเจน	๔.๖๙๐	๐.๔๖๔
	๑.๔ ความรวดเร็วในการติดต่อและการให้บริการ	๔.๖๓๖	๐.๔๖๔
	๑.๕ การประชาสัมพันธ์หรือการให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ	๔.๗๓๖	๐.๔๔๒
๒	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	๔.๗๗๓	๐.๔๔๖
	๒.๑ ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม	๔.๗๑๓	๐.๔๘๗
	๒.๒ การจัดลำดับขั้นตอนการให้บริการ มีความเหมาะสม	๔.๘๒๙	๐.๓๗๘
	๒.๓ ขั้นตอนการให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๔.๗๘๓	๐.๔๕๐
	๒.๔ ขั้นตอนการให้บริการมีระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความชัดเจน	๔.๗๕๒	๐.๔๕๙
๓	ด้านช่องทางการให้บริการ	๔.๗๘๖	๐.๔๑๑
	๓.๑ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	๔.๗๘๓	๐.๔๑๔
	๓.๒ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางสื่อโซเชียล เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก	๔.๘๒๒	๐.๓๘๔
	๓.๓ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์	๔.๗๕๒	๐.๔๓๔
๔	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	๔.๗๙๘	๐.๔๐๕
	๔.๑ ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อม มีมนุษยสัมพันธ์ ยิ้มแย้มแจ่มใส การพูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	๔.๘๖๐	๐.๓๔๘
	๔.๒ มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจในการให้บริการ	๔.๘๘๔	๐.๓๒๒
	๔.๓ มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๔.๗๓๖	๐.๔๔๒
	๔.๔ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทาง มิชอบ ฯลฯ	๔.๗๖๗	๐.๔๔๒
	๔.๕ บริการให้คำปรึกษาได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	๔.๗๙๘	๐.๔๐๓
	๔.๖ เจ้าหน้าที่แต่งกายสะอาดสุภาพเรียบร้อย	๔.๗๔๔	๐.๔๓๘
๕	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๗๙๒	๐.๔๑๐
	๕.๑ บรรยากาศและความสะอาดของสถานที่	๔.๘๒๒	๐.๔๐๔
	๕.๒ สิ่งอำนวยความสะดวกและความเป็นระเบียบของสำนักงาน	๔.๗๖๗	๐.๔๒๔
	๕.๓ มีการจัดสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม	๔.๗๙๘	๐.๔๐๓
	๕.๔ มีความพร้อมที่จะอำนวยความสะดวกทั้งทางด้านอุปกรณ์ ห้องประชุมและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	๔.๗๕๒	๐.๔๗๔
	๕.๕ ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก มีการเตรียมความพร้อมในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินได้ทุกเวลา เช่น ห้องสุขา น้ำดื่ม ที่นั่ง ฯลฯ	๔.๘๒๒	๐.๓๘๔

ที่	ประเด็นพิจารณา	̄	SD
๖	ด้านผลจากการให้บริการ	๔.๗๒๑	๐.๔๔๙
	๖.๑ ได้รับบริการที่ตรงตามความต้องการ เช่น ความรู้ แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ และได้รับการส่งเสริมความรู้ที่คุ้มค่า คุ่มประโยชน์	๔.๖๙๘	๐.๔๖๑
	๖.๒ คุณภาพและความประทับใจของการให้บริการ	๔.๗๔๔	๐.๔๓๘

ส่วนที่ ๓ ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ แบ่งเป็น ๓ ด้าน

ที่	ประเด็นพิจารณา	̄	SD
๑	การเกิดประโยชน์สุขของผู้รับบริการ	๔.๖๔๑	๐.๔๙๖
	๑.๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการอย่างเหมาะสม	๔.๗๓๖	๐.๔๖๐
	๑.๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใส	๔.๕๘๙	๐.๔๙๔
	๑.๓ หน่วยงานมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	๔.๕๙๗	๐.๕๒๓
๒	การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน	๔.๖๙๕	๐.๔๘๓
	๒.๑ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	๔.๗๔๔	๐.๔๓๘
	๒.๒ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	๔.๖๕๙	๐.๕๒๓
	๒.๓ เจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่น ยินดี และเต็มใจให้บริการ	๔.๖๘๒	๐.๔๘๔
๓	การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน	๔.๖๕๑	๐.๔๘๖
	๓.๑ หน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	๔.๖๒๘	๐.๕๐๑
	๓.๒ สถานที่ของหน่วยงานมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของผู้รับบริการ	๔.๖๗๔	๐.๔๗๐
	ภาพรวมของความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานทั้งในส่วนของบุคลากร ขั้นตอนการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	๔.๗๔๑	๐.๔๔๗

จากตารางความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนาและตารางความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น ๒ แบบ คือ แบบออนไลน์ และแบบเอกสาร ซึ่งแจกให้กับผู้มารับบริการที่สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนผู้ที่ตอบแบบประเมิน ๑๒๙ คน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๔๑ ซึ่งสรุปข้อมูลผู้เข้ามาติดต่อ ขอรับบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

๑. งานที่ท่านติดต่อรับบริการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

- งานฝ่ายบริหาร จำนวน ๔๑ คน
- แบบออนไลน์ ๒๕ คน เอกสาร ๑๖ คน
- งานฝ่ายงานวิจัย จำนวน ๖๗ คน
- แบบออนไลน์ ๔๕ คน เอกสาร ๒๒ คน
- งานฝ่ายฝึกอบรม จำนวน ๒๓ คน
- แบบออนไลน์ ๑๖ คน เอกสาร ๗ คน

๒. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- บุคลากรภายนอก จำนวน ๒ คน
- วิทยากร จำนวน ๔ คน
- ที่ปรึกษา จำนวน ๔ คน
- นักวิจัย จำนวน ๕๐ คน
- อาจารย์ จำนวน ๓๖ คน
- เจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๓ คน

จากตารางความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น ๖ ประเด็นหลัก โดยลำดับแรก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙๘ ลำดับที่ ๒ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙๒ ลำดับที่ ๓ ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๘๖ ลำดับที่ ๔ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๗๓ ลำดับที่ ๕ ด้านผลจากการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒๑ และ ลำดับที่ ๖ ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙๙

จากตารางความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น ๓ ประเด็นหลัก โดยคะแนนความพึงพอใจลำดับแรก คือ ด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙๕ ลำดับที่ ๒ ด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕๑ และ ลำดับที่ ๓ ด้านการเกิดประโยชน์สุขของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๔๑

ข้อเสนอแนะการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความรวดเร็ว ฉับไว ตอบคำถามต่อผู้เข้ารับบริการได้อย่างชัดเจน บริการเป็นกันเอง ครบถ้วนสมบูรณ์ในรายละเอียดต่างๆ ยิ้มแย้ม แจ่มใสมีความพร้อมและมีการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้ารับบริการและผู้เข้าอบรม

บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีน้ำใจ ทำงานเร็ว กระตือรือร้น จริงใจ เพราะมีการทำงานที่เป็นระบบ ประทับใจทุกครั้งที่มาใช้บริการ

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๔๑	๔.๗๔๑	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ

๑. สวพ-๖.๒-๐-๐๑ ตารางสรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๖ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน					
ระดับ สถาบัน					
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ					
เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน ๐	คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
น้อยกว่าร้อยละ ๗๓	ร้อยละ ๗๓ - ๗๕.๙	ร้อยละ ๗๖ - ๗๘.๙	ร้อยละ ๗๙ - ๘๑.๙	ร้อยละ ๘๒ - ๘๔.๙	ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน) ยอดใช้ไปทั้งสิ้น ๖๒,๖๑๓.๕๐ บาท (หกหมื่นสองพันหกร้อยสิบสามบาทห้าสิบบาท) รายละเอียดดังนี้ (สวพ-๖.๓-๐-๐๑)

ที่	หมวดเงิน	จำนวนเงิน	ยอดใช้ไป	คงเหลือ	ร้อยละที่ใช้ไป
๑	งบดำเนินงาน				
	ค่าตอบแทน	๑๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๐,๐๐๐.๐๐	
	ค่าใช้สอย	๓๐,๐๐๐.๐๐	๑๒,๖๑๘.๐๐	๑๗,๓๘๒.๐๐	
	ค่าวัสดุ	๕๐,๐๐๐.๐๐	๔๙,๙๙๕.๕๐		
	รวม	๙๐,๐๐๐.๐๐	๖๒,๖๑๓.๕๐	๒๗,๓๘๒.๐๐	๖๙.๕๗

สรุปผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ ๖.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน		
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ร้อยละ ๖๙.๕๗	๐	

หลักฐานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

๑. สวพ-๖.๓-๐-๐๑ รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๖

จุดเด่น

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด
๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบกลไกที่สามารถกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตรงตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควร มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการในการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินตนเองสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีการศึกษา ๒๕๖๖		
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
๒. การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๒.๙๘
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔.๑ การนำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	๔.๒๘
๓. การบริการวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ ระบบบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๔ การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๕ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน	๕.๐๐
๖. ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ภาระงานที่ต้องดำเนินการ	๕.๐๐
	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่อการให้บริการ	๔.๗๔
	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน	๐.๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๔.๓๓

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของภาพรวม

จุดเด่น

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาให้บริการที่ดีมากต่อผู้ใช้บริการทั้งบุคลากรภายใน ชุมชน สถานประกอบการ
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนามุ่งพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ส่งเสริมให้มีการของบประมาณโครงการส่งเสริมหน่วยจัดการทรัพยากรสิ่งทอและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี ๒๕๖๗ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)